

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>INWESTOR:</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p><b>Skarb Państwa</b><br/> <b>Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad</b><br/>         reprezentowany przez:<br/> <b>Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad</b><br/> <b>Oddział w Bydgoszczy</b><br/>         ul. Fordońska 6<br/>         85-085 Bydgoszcz</p> |
| <p>JEDNOSTKA PROJEKTOWA:</p> <br>                                                                                                                                                                                                 | <p>Lider Konsorcjum:<br/> <b>TPF Sp. z o. o.</b><br/>         ul. Postępu 14B<br/>         02-676 Warszawa</p> <p>Partner Konsorcjum:<br/> <b>Databout Sp. z o.o.</b><br/>         ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 7<br/>         02-366 Warszawa</p>                           |
| <p>ZAMÓWIENIE:</p> <p><b>Dokumentacja projektowa budowy drogi ekspresowej S10 i S50 A1 – Obwodnica Aglomeracji Warszawskiej z podziałem na części:</b><br/> <b>CZĘŚĆ I - Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe z materiałami do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:</b><br/> <b>”Budowa drogi ekspresowej S10 na odc. od A1 do granicy województwa”</b></p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <p>STADIUM:</p> <p><b>STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWE</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <p>NAZWA OPRACOWANIA:</p> <p><b>PIERWSZA TURA SPOTKAŃ INFORMACYJNYCH</b><br/> <b>ZBIORCZE ZESTAWIENIE WYNIKÓW</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                |

## Spis treści

|                                                                        |           |
|------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. ZESTAWIENIE WYNIKÓW SPOTKAŃ INFORMACYJNYCH .....</b>             | <b>4</b>  |
| 1.1 ZESTAWIENIE WSZYSTKICH GMIN .....                                  | 4         |
| 1.2 GMINA WŁOCŁAWEK (MIASTO) .....                                     | 8         |
| 1.3 GMINA FABIANKI .....                                               | 9         |
| 1.4 GMINNA WIELGIE .....                                               | 10        |
| 1.5 GMINA DOBRZYŃ NAD WISŁĄ .....                                      | 11        |
| 1.6 GMINA TŁUCHOWO .....                                               | 12        |
| 1.7 GMINA BRUDZEŃ DUŻY .....                                           | 12        |
| <b>2. POZIOMY AKCEPTACJI SPOŁECZNEJ POSZCZEGÓLNYCH WARIANTÓW .....</b> | <b>13</b> |

# 1. ZESTAWIENIE WYNIKÓW SPOTKAŃ INFORMACYJNYCH

## 1.1 Zestawienie wszystkich gmin

Ze względu na brak uwag/wniosków z gminy Brześć Kujawski oraz gminy Lubanie, gminy te zostały pominięte w wykresach, a także nie zostały opracowane w osobnym punkcie.

Tabela 1. Zestawienie liczbowe głosów z I tury spotkań informacyjnych, na dany wariant drogi S10, z podziałem na gminy.

| Liczba głosów na dany wariant S10 – I TURA SI |               |            |           |             |           |             |             |           |            |             |
|-----------------------------------------------|---------------|------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-------------|-----------|------------|-------------|
| Gmina                                         | liczba ankiet | Wariant 1  |           |             | Wariant 2 |             |             | Wariant 3 |            |             |
|                                               |               | Za         | Przeciw   | Brak zdania | Za        | Przeciw     | Brak zdania | Za        | Przeciw    | Brak zdania |
| Brześć Kujawski                               | 0             | 0          | 0         | 0           | 0         | 0           | 0           | 0         | 0          | 0           |
| Lubanie                                       | 0             | 0          | 0         | 0           | 0         | 0           | 0           | 0         | 0          | 0           |
| Miasto Włocławek                              | 701           | <b>680</b> | 17        | 4           | 21        | <b>661</b>  | 19          | 10        | <b>672</b> | 19          |
| Fabianki                                      | 416           | <b>230</b> | 181       | 5           | 102       | <b>274</b>  | 40          | 107       | <b>259</b> | 50          |
| Wielgie                                       | 87            | 24         | <b>60</b> | 3           | 11        | <b>62</b>   | 14          | 16        | <b>57</b>  | 14          |
| Dobrzyń nad Wisłą                             | 10            | 3          | <b>5</b>  | 2           | 1         | <b>6</b>    | 3           | <b>6</b>  | 4          | 0           |
| Tłuchowo                                      | 11            | 0          | <b>8</b>  | 3           | 1         | <b>7</b>    | 3           | <b>8</b>  | 1          | 2           |
| <b>Wszystkie gminy</b>                        | <b>1225</b>   | <b>937</b> | 271       | 17          | 136       | <b>1010</b> | 79          | 147       | <b>993</b> | 85          |

Wykres 1. Zestawienie głosów gminami dla poszczególnych wariantów.

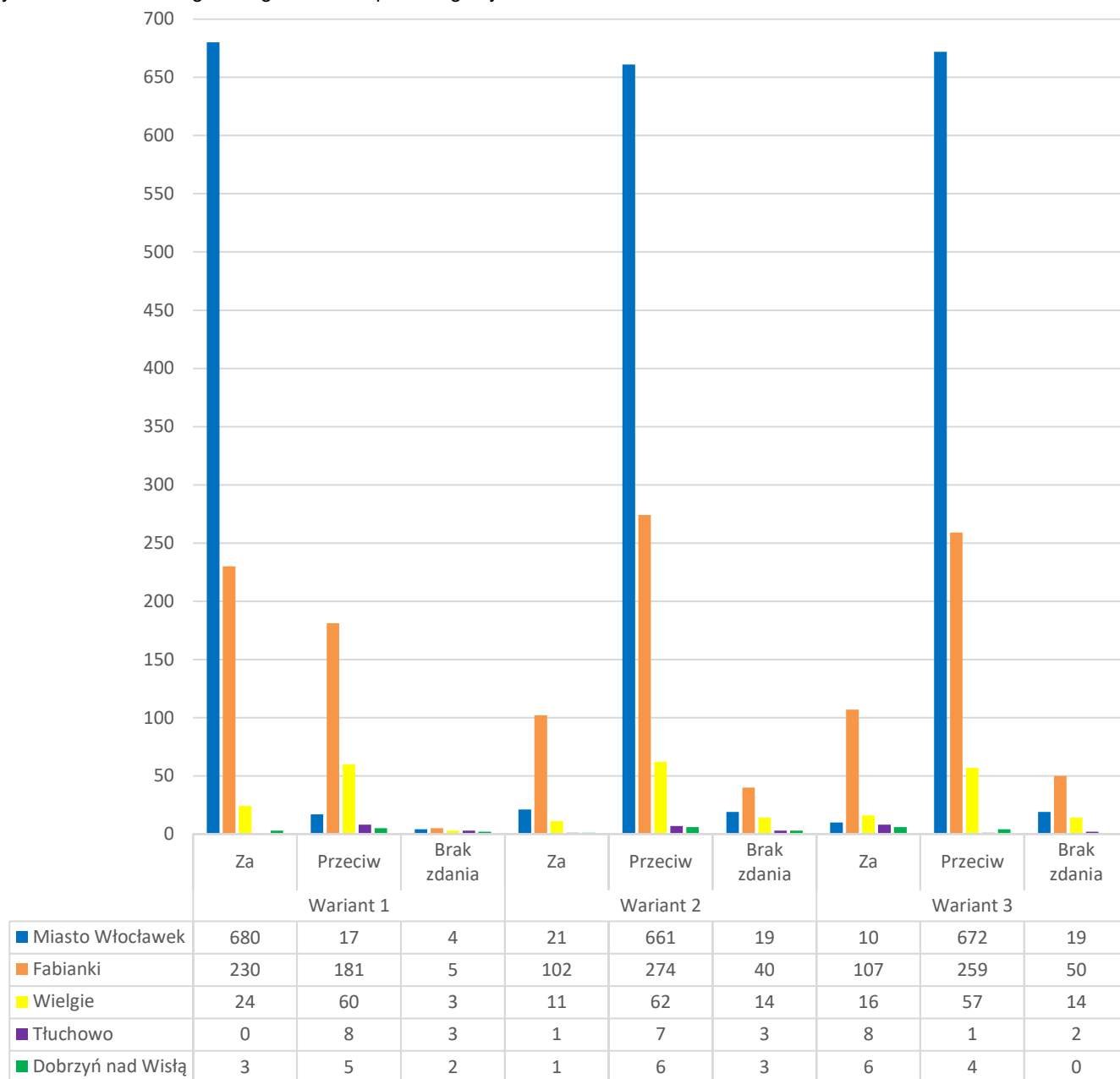
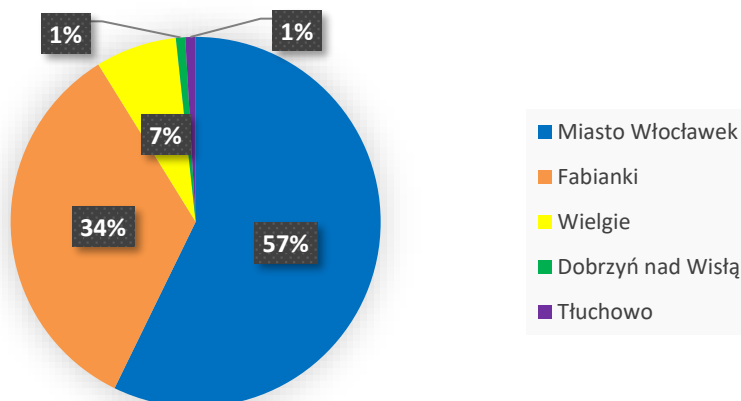


Tabela 2. Zestawienie procentowe głosów na dany wariant drogi S10 z podziałem na gminy.

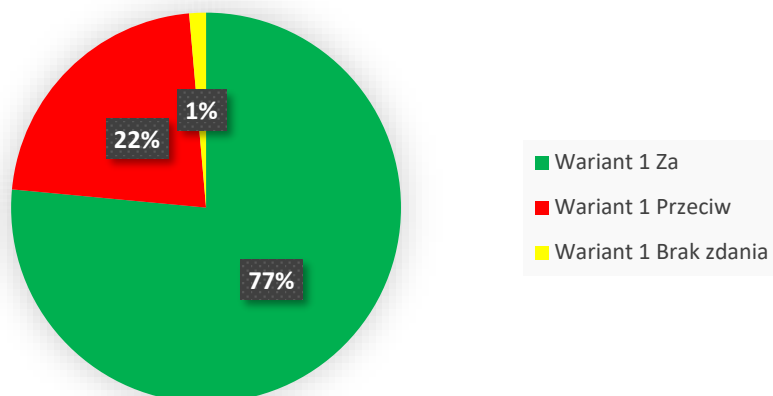
| Liczba głosów na dany wariant S10 procentowo – I TURA SI |                                     |            |            |             |           |            |             |            |            |             |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------|------------|-------------|-----------|------------|-------------|------------|------------|-------------|
| Gmina                                                    | Procentowy udział gminy w ankietach | Wariant 1  |            |             | Wariant 2 |            |             | Wariant 3  |            |             |
|                                                          |                                     | Za         | Przeciw    | Brak zdania | Za        | Przeciw    | Brak zdania | Za         | Przeciw    | Brak zdania |
| Brześć Kujawski                                          | 0%                                  | 0%         | 0%         | 0%          | 0%        | 0%         | 0%          | 0%         | 0%         | 0%          |
| Lubanie                                                  | 0%                                  | 0%         | 0%         | 0%          | 0%        | 0%         | 0%          | 0%         | 0%         | 0%          |
| Miasto Włocławek                                         | <b>57%</b>                          | <b>97%</b> | 2%         | 1%          | 3%        | <b>94%</b> | 3%          | 1%         | <b>96%</b> | 3%          |
| Fabianki                                                 | 34%                                 | <b>55%</b> | 44%        | 1%          | 25%       | <b>66%</b> | 10%         | 26%        | <b>62%</b> | 12%         |
| Wielgie                                                  | 7%                                  | 28%        | <b>69%</b> | 3%          | 13%       | <b>71%</b> | 16%         | 18%        | <b>66%</b> | 16%         |
| Dobrzyń nad Wisłą                                        | 1%                                  | 30%        | <b>50%</b> | 20%         | 10%       | <b>60%</b> | 30%         | <b>60%</b> | 40%        | 0%          |
| Tłuchowo                                                 | 1%                                  | 0%         | <b>73%</b> | 27%         | 9%        | <b>64%</b> | 27%         | <b>73%</b> | 9%         | 18%         |
| <b>Wszystkie gminy</b>                                   | <b>100%</b>                         | <b>76%</b> | 22%        | 1%          | 11%       | <b>82%</b> | 6%          | 12%        | <b>81%</b> | 7%          |

Wykres 2. Procentowy udział gmin w ankietach.

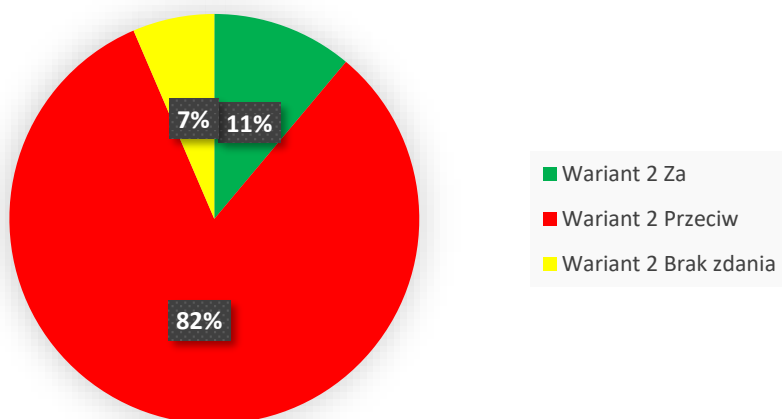
## Procentowy udział gmin w ankietach



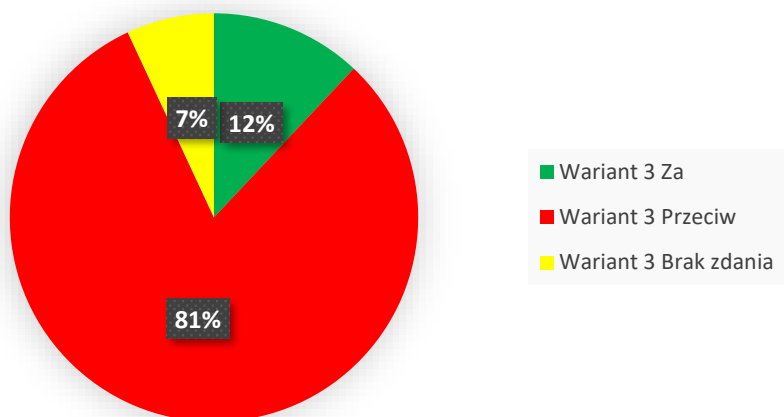
Wykres 3. Zestawienie procentowe głosów wszystkich gmin dla Wariantu 1



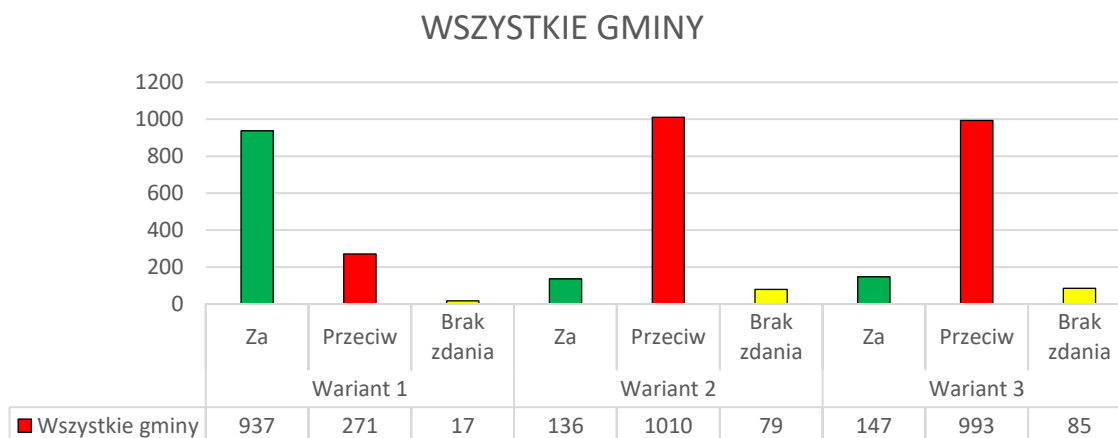
Wykres 4. Zestawienie procentowe głosów wszystkich gmin dla Wariantu 2



Wykres 5. Zestawienie procentowe głosów wszystkich gmin dla Wariantu 3

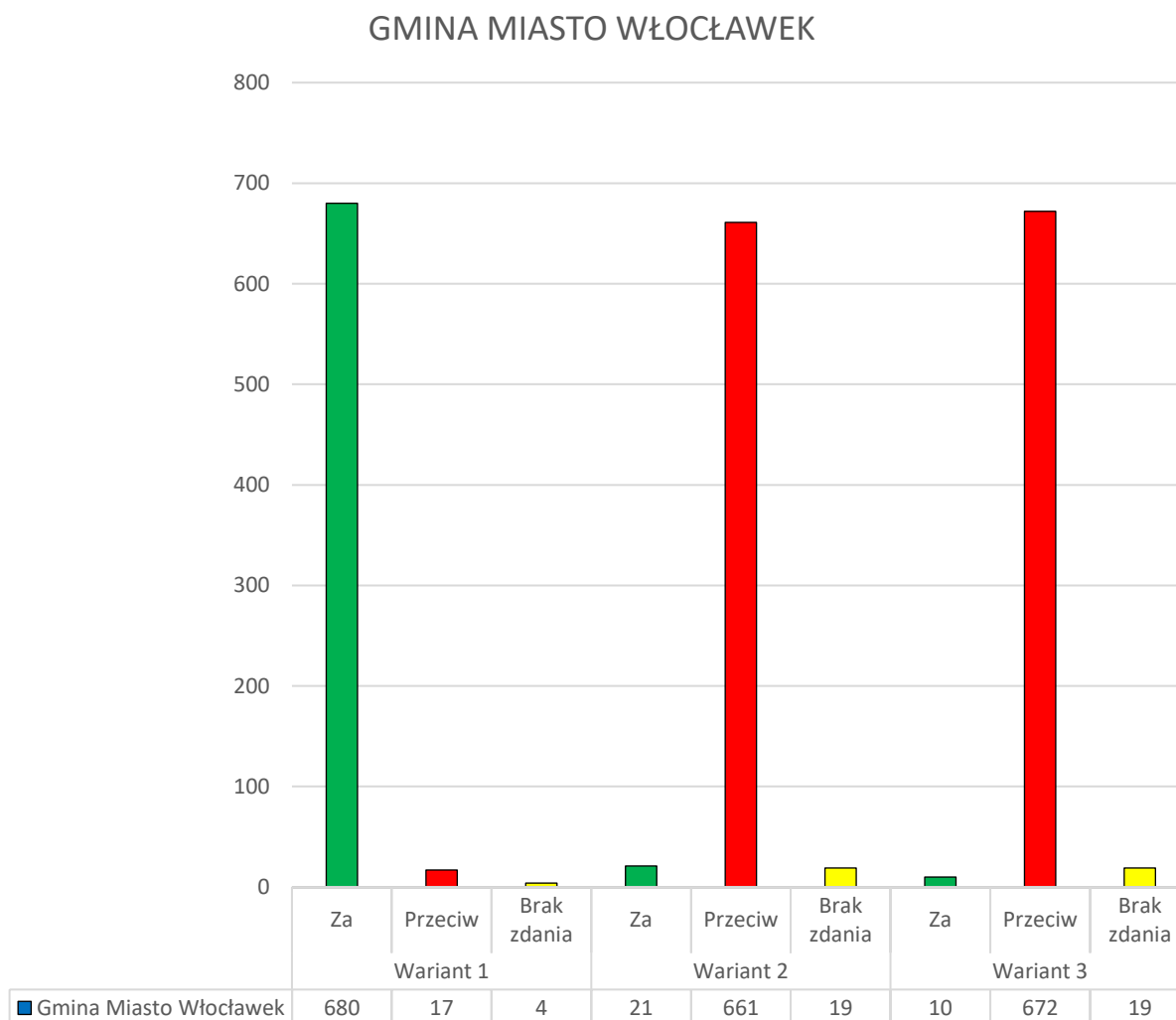


Wykres 6. Zestawienie liczbowe głosów wszystkich gmin na dany wariant trasy S10.



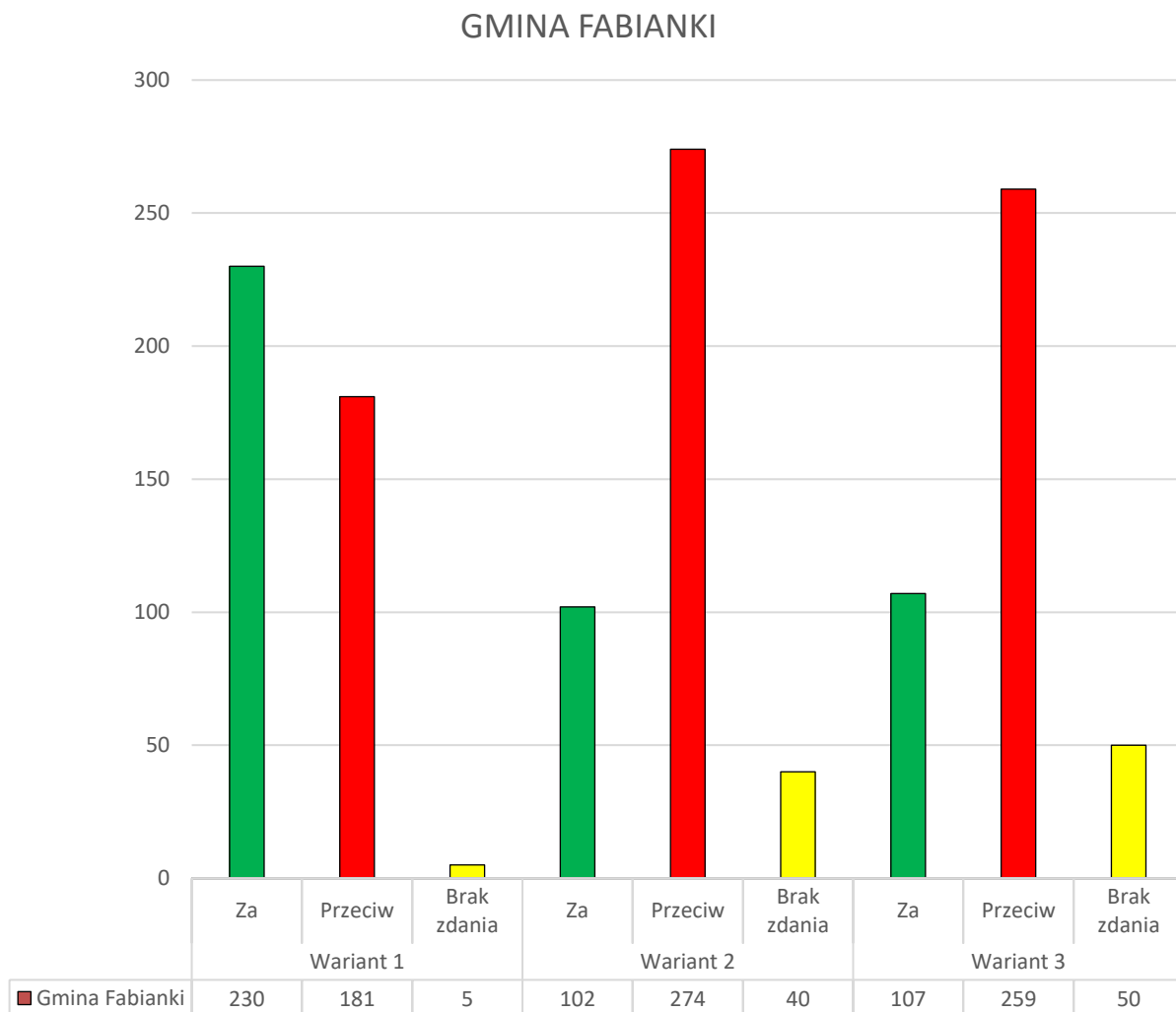
## 1.2 Gmina Włocławek (miasto)

Wykres 7. Zestawienie liczbowe głosów na dany wariant w gminie Włocławek (miasto)



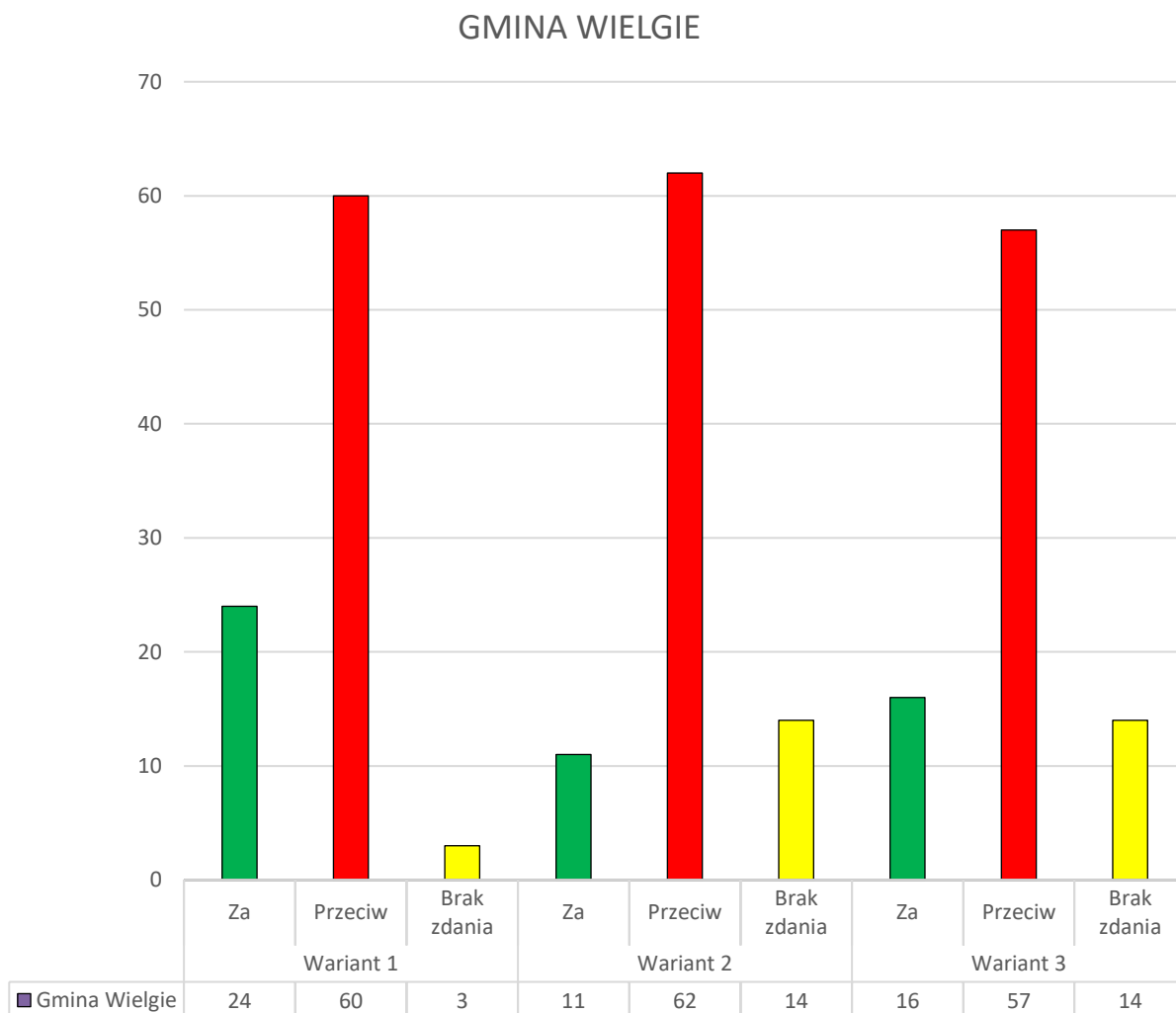
### 1.3 Gmina Fabianki

Wykres 8. Zestawienie liczbowe głosów na dany wariant w gminie Fabianki



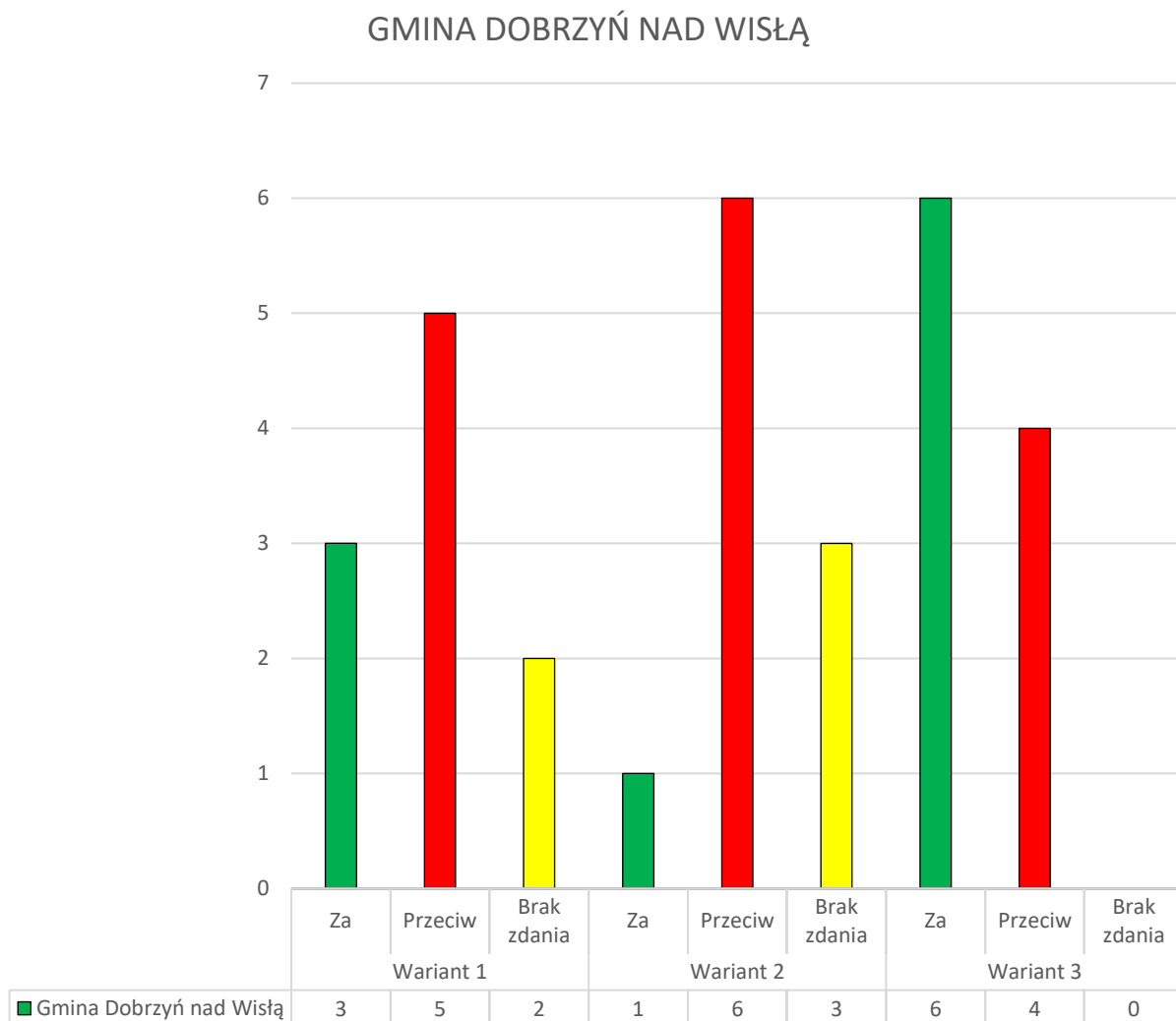
## 1.4 Gminna Wielgie

Wykres 9. Zestawienie liczbowe głosów na dany wariant w gminie Wielgie



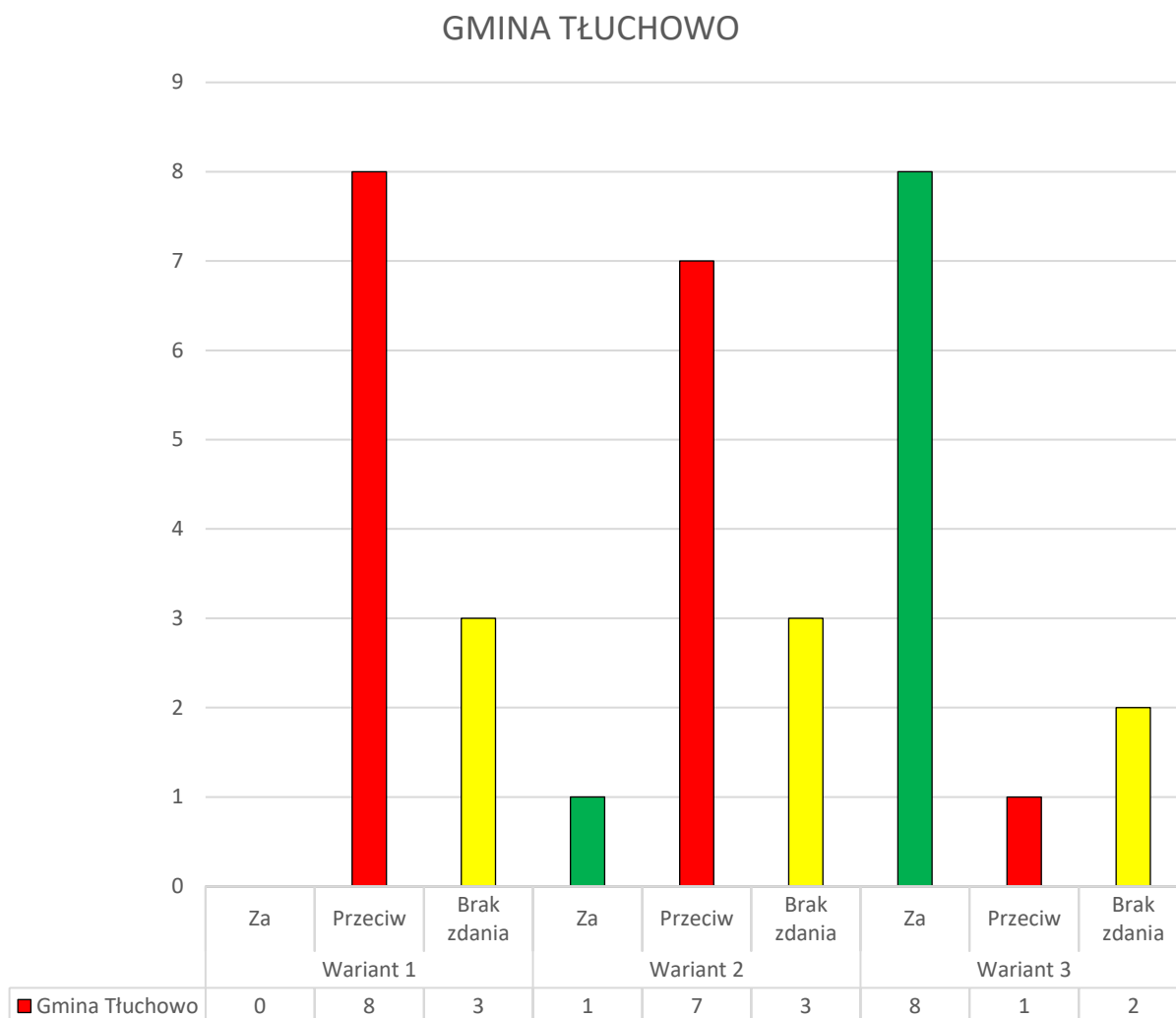
## 1.5 Gmina Dobrzyń nad Wisłą

Wykres 10. Zestawienie liczbowe głosów na dany wariant w gminie Dobrzyń nad Wisłą



## 1.6 Gmina Tłuchowo

Wykres 11. Zestawienie liczbowe głosów na dany wariant w gminie Tłuchowo



## 1.7 Gmina Brudzeń Duży

Wyniki w formie graficznej dla Gminy Brudzeń Duży zaprezentowane zostały w opracowaniu dla części 2 przedsięwzięcia w województwie mazowieckim, ze względu na to, że spotkanie informacyjne z gminą Brudzeń Duży, na której terenie za projekt drogi S10 odpowiada w większej części biuro projektowe Databout Sp. z o.o., odbyło się w ramach działań informacyjnych na części 2 w województwie mazowieckim i mieszkańcy informowani byli aby ankiety wysyłać na adres przyporządkowany do części 2.

Poniżej zaprezentowano wyniki w formie tabelarycznej.

Tabela 2. Zestawienie liczbowe głosów na dany wariant drogi S10 dla gminy Brudzeń Duży – dane od firmy Databout Sp. z o.o.

| Liczba głosów na dany wariant S10 |               |           |         |             |           |         |             |           |         |             |
|-----------------------------------|---------------|-----------|---------|-------------|-----------|---------|-------------|-----------|---------|-------------|
| Gmina                             | liczba ankiet | Wariant 1 |         |             | Wariant 2 |         |             | Wariant 3 |         |             |
|                                   |               | Za        | Przeciw | Brak zdania | Za        | Przeciw | Brak zdania | Za        | Przeciw | Brak zdania |
| Brudzeń Duży                      | 12            | 4         | 5       | 3           | 2         | 3       | 7           | 8         | 3       | 1           |

## 2. POZIOMY AKCEPTACJI SPOŁECZNEJ POSZCZEGÓLNYCH WARIANTÓW

Poziomy akceptowalności społecznej poszczególnych wariantów zobrazowano graficznie za pomocą oznaczenia odpowiednim kolorem przebiegu wariantów z podziałem na gminy, w następujący sposób:

- **kolor zielony** – przebieg o największej akceptacji,
- **kolor pomarańczowy** – przebieg o średniej akceptacji,
- **kolor czerwony** – przebieg najmniej akceptowalny.
- **Kolor fioletowy** – przebiegi dla których brak danych dotyczących akceptacji społecznej (brak wniosków z gmin)

Poniżej przedstawiono tabelę z podsumowaniem poziomu akceptacji poszczególnych wariantów w gminach, po I turze spotkań informacyjnych.

Tabela 3. Zestawienie podziału akceptacji społecznej wariantów z podziałem na gminy

| Liczba głosów na dany wariant S10 |            |            |            |             |            |            | Poziom akceptacji wariantów<br>– I TURA SI |           |           |
|-----------------------------------|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|--------------------------------------------|-----------|-----------|
| Gmina                             | Wariant 1  |            | Wariant 2  |             | Wariant 3  |            | Wariant 1                                  | Wariant 2 | Wariant 3 |
|                                   | Za         | Przeciw    | Za         | Przeciw     | Za         | Przeciw    |                                            |           |           |
| Brześć Kujawski                   | 0          | 0          | 0          | 0           | 0          | 0          | W1                                         | W2        | W3        |
| Lubanie                           | 0          | 0          | 0          | 0           | 0          | 0          | W1                                         | W2        | W3        |
| Miasto Włocławek*                 | 680        | 17         | 21         | 661         | 10         | 672        | W1                                         | W2        | W3        |
| Fabianki*                         | 230        | 181        | 102        | 274         | 107        | 259        | W1                                         | W2        | W3        |
| Wielgie**                         | 24         | 60         | 11         | 62          | 16         | 57         | W1                                         | W2        | W3        |
| Dobrzyń nad Wisłą                 | 3          | 5          | 1          | 6           | 6          | 4          | W1                                         | W2        | W3        |
| Tłuchowo*                         | 0          | 8          | 1          | 7           | 8          | 1          | W1                                         | W2        | W3        |
| Brudzeń Duży*                     | 4          | 5          | 2          | 3           | 8          | 3          | W1                                         | W2        | W3        |
| <b>Wszystkie gminy</b>            | <b>941</b> | <b>276</b> | <b>138</b> | <b>1013</b> | <b>155</b> | <b>996</b> | <b>W1</b>                                  | <b>W2</b> | <b>W3</b> |

\* W oznaczonych gminach różnica między wariantem najmniej akceptowanym a średnio akceptowanym jest bardzo niewielka, należałoby więc dla tych gmin kolor pomarańczowy i czerwony utożsamiać z podobnie niskim poziomem akceptacji społecznej.

\*\* W oznaczonej gminie różnice w akceptacji poszczególnych trzech wariantów są niewielkie, wyniki należałoby interpretować bardziej jako ogólny brak akceptacji dla wszystkich trzech wariantów. Jednak z tych trzech, najwięcej głosów „za” otrzymał wariant nr 1, stąd oznaczono go jako najbardziej akceptowany.