

INWESTOR: 	Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowany przez: Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy ul. Fordońska 6 85-085 Bydgoszcz
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:  	Lider Konsorcjum: TPF Sp. z o. o. ul. Postępu 14B 02-676 Warszawa Partner Konsorcjum: Databout Sp. z o.o. ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 7 02-366 Warszawa
ZAMÓWIENIE: Dokumentacja projektowa budowy drogi ekspresowej S10 i S50 A1 – Obwodnica Aglomeracji Warszawskiej z podziałem na części: CZĘŚĆ I - Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe z materiałami do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: ”Budowa drogi ekspresowej S10 na odc. od A1 do granicy województwa”	
STADIUM: STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWE	
NAZWA OPRACOWANIA: DRUGA TURA SPOTKAŃ INFORMACYJNYCH RAPORT ZE SPOTKAŃ SPOŁECZNYCH	

Spis treści:

1. PRZEDMIOT PROWADZONYCH DZIAŁAŃ INFORMACYJNYCH	3
1.1 INFORMACJE DOTYCZĄCE PLANOWANEJ INWESTYCJI	3
1.2 PODSTAWA OPRACOWANIA.....	3
1.3 MATERIAŁY WEJŚCIOWE	3
1.4 OPIS PLANOWANEJ INWESTYCJI	4
1.5 ZMIANY WPROWADZONE DO PRZEBIEGÓW WARIANTÓW TRASY S10 PO I TURZE SPOTKAŃ INFORMACYJNYCH	4
1.6 PRZEBIEG WARIANTÓW DROGI EKSPRESOWEJ S10 PREZENTOWANY PODCZAS II TURZY SPOTKAŃ INFORMACYJNYCH	6
2. DATA I MIEJSCE PROWADZONYCH DZIAŁAŃ INFORMACYJNYCH	7
3. OPIS PRZEBIEGU DZIAŁAŃ INFORMACYJNYCH.....	9
4. ZGŁOSZONE WNIOSKI I ODPOWIEDZI	13
5. ANALIZA I SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH WNIOSKÓW I UWAG	14
5.1 WARIANT W4: OMINIĘCIE WSI ZADUSZNIKI W GMINIE WIELGIE	14
5.2 WARIANT W4: ZMIANA PRZEBIEGU W GMINIE TŁUCHOWO TAK, ABY JAK NAJBARDZIEJ POKRYWAŁ SIĘ Z PRZEBIEGIEM W2 (PRZEJŚCIE Z W1 NA W2 W REJONIE KM 36)	17
5.3 WSZYSTKIE WARIANTY: WNIOSEK O UTRZYMANIE PODŁĄCZENIA DW252 DO WĘZŁA WŁOCŁAWEK PÓŁNOC.....	18
6. WYNIKI ANKIET ZAMIESZCZONYCH W FORMULARZU WNIOSKU	20
7. PODSUMOWANIE	22

1. PRZEDMIOT PROWADZONYCH DZIAŁAŃ INFORMACYJNYCH

1.1 Informacje dotyczące planowanej inwestycji

Przedmiotem opracowania jest dokumentacja projektowa o szczegółowości Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego wraz z materiałami do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy drogi ekspresowej S10 na odcinku od autostrady A1 do granicy województwa kujawsko – pomorskiego i mazowieckiego.

Podstawowym celem działań informacyjnych było zapoznanie miejscowej społeczności miasta oraz gmin, na terenie których zlokalizowane będzie przedsięwzięcie z planowaną inwestycją. Miejscowa społeczność mogła zgłosić swoje uwagi i wnioski dotyczące projektowanej inwestycji i wypowiedzieć się w sprawie poszczególnych rozwiązań projektowych. W ramach omawianego przedsięwzięcia zaprojektowano nowy przebieg drogi ekspresowej S10. Inwestycja ma na celu przede wszystkim poprawę bezpieczeństwa na drogach w korytarzu projektowanej drogi ekspresowej, a także stworzenie nowych możliwości komfortowego połączenia drogowego miasta Włocławka wraz z jego okolicznymi miejscowościami z aglomeracjami bydgosko-toruńską oraz warszawską. Budowa drogi S10 zapewni efektywne funkcjonowanie drogowego transportu osobowego i towarowego oraz umożliwi aktywizację gospodarczą terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie planowanej S10, a szczególnie w rejonach projektowanych węzłów drogowych.

1.2 Podstawa opracowania

Podstawą opracowania jest u Umowa nr 2052.2022.I-1.D-3.2413.17.2021.44 z dnia 04.08.2022 r. na Dokumentację projektową budowy drogi ekspresowej S10 i S50 A1 - Obwodnica Aglomeracji Warszawskiej z podziałem na części: Część I - Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe z materiałami do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi ekspresowej S10 na odc. od A1 do granicy województwa”.

1.3 Materiały wejściowe

Do projektowania przyjęto poniżej wymienione materiały wejściowe:

- korytarz określający geograficzny zakres zamówienia,
- wzorcowe PFU aktualizowane w trakcie trwania umowy, zgodnie z wprowadzeniem nowych dokumentów wzorcowych przez GDDKiA,
- dane GIS,
- Analiza i prognozy ruchu, opracowane na potrzeby przedmiotowego zadania,
- Dokumentacja geologiczna opracowana na potrzeby przedmiotowego zadania: Studium geologiczno – inżynierskie, dokumentacja hydrogeologiczna,
- Inwestycja Centralnego Portu Komunikacyjnego – wariantowe rozwiązania projektowanej linii kolei dużej prędkości realizowane w południowej części korytarza w ramach projektu Centralnego Portu Komunikacyjnego,
- Koncepcja lokalizacyjna „Budowa alternatywnej przeprawy przez rzekę Wisłę” opracowana na zlecenie Gminy i Miasta Włocławek,
- dane pozyskane z urzędów administracji publicznej,
- dane pozyskane od gestorów infrastruktury mającej szczególne znaczenie na aktualnym etapie opracowania
- wnioski po I turze spotkań informacyjnych, która odbyła się w maju i czerwcu 2024 r.

1.4 Opis planowanej inwestycji

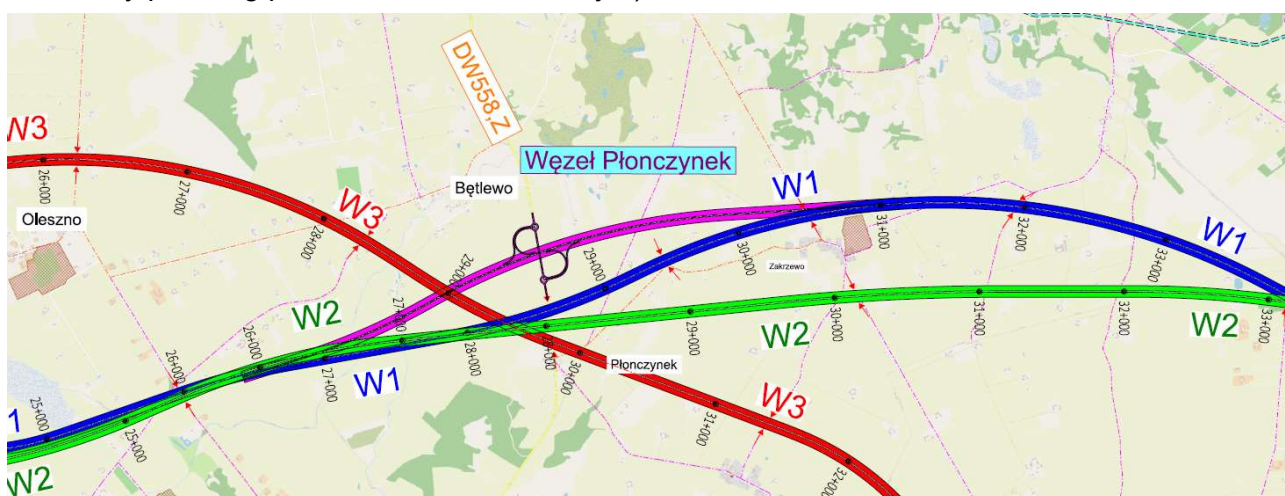
Projektowana droga ekspresowa S10 zlokalizowana jest w województwie kujawsko-pomorskim, w powiatach: lipnowskim, włocławskim, płockim oraz miasto Włocławek, w gminach: Brześć Kujawski, Lubanie, Włocławek, Fabianki, Wielgie, Dobrzyń nad Wisłą, Tłuchowo, Brudzeń Duży.

Przedsięwzięcie zakłada budowę dwujezdniowej drogi krajowej klasy ekspresowej. Planuje się połączenie projektowanej trasy z istniejącą siecią drogową wyłącznie poprzez węzły drogowe na przecięciu z wybranymi drogami. Połączenia z siecią dróg istniejących zostaną zrealizowane poprzez planowane skrzyżowania na węzłach drogowych, przejazdy drogowe oraz sieć dodatkowych jezdni.

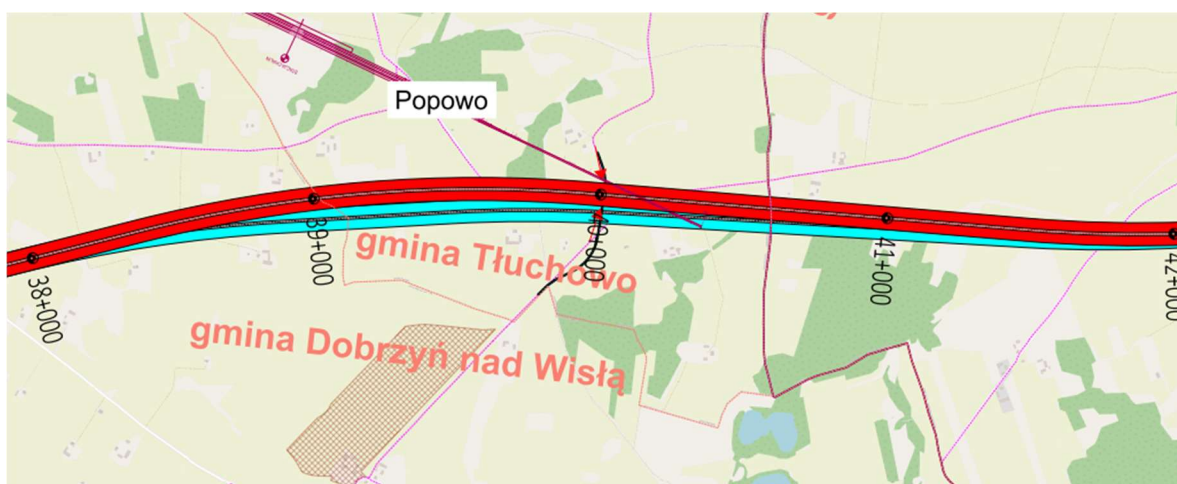
1.5 Zmiany wprowadzone do przebiegów wariantów trasy S10 po I turze spotkań informacyjnych

Po podsumowaniu wszystkich wniosków z I tury spotkań informacyjnych, oraz po odbyciu szeregu spotkań z nią związanych z jednostkami samorządu terytorialnego i innych zainteresowanych stron, Zamawiający zdecydował o wprowadzeniu szeregu zmian do projektu przed II turą spotkań informacyjnych, z czego część z tych zmian dotyczyła przebiegu wariantów trasy głównej S10.

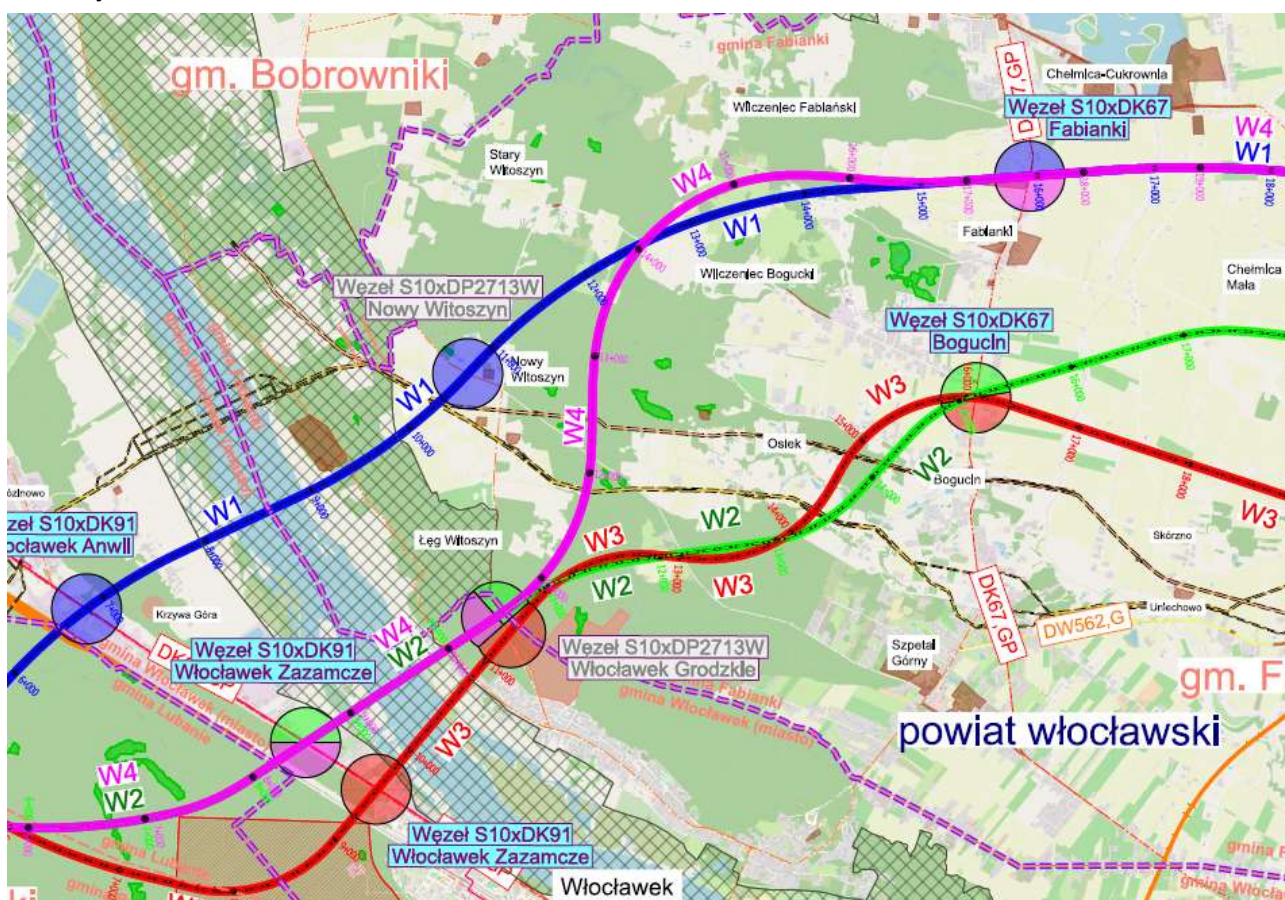
Na wariantcie W1, z uwagi na wnioski społeczności Płonczynka, wprowadzono korektę przebiegu trasy S10 w rejonie Płonczynka, polegającą na przesunięciu trasy wraz z węzłem z drogą DW558 na północ, w celu ominięcia zabudowań wsi Płonczynek (rys. orientacyjny zmiany poniżej, zmieniony przebieg pokazano kolorem różowym).



Na wariantcie W3, uwagi na wniosek indywidualny mieszkańca Popowa oraz ze względu na wniosek Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Wójta gminy Tłuchowo, wprowadzono korektę do przebiegu trasy S10 w rejonie pozostałości po zabudowaniach domu rodzinnego byłego Prezydenta RP Lecha Wałęsy (rys. orientacyjny zmiany poniżej, zmieniony przebieg pokazano kolorem turkusowym). Marszałek Województwa planuje w przyszłości upamiętnienie miejsca narodzin Pana Prezydenta.



Wprowadzono do dokumentacji czwarty wariant przebiegu trasy S10, uwzględniający poparcie społeczne wariantów po I turze spotkań oraz wnioski mieszkańców miejscowości kilku miejscowości w gminie Fabianki (m.in. Bogucin i Nowy Witoszyn) oraz Wójta gminy Fabianki. Wariant ten w gminie Fabianki przebiega w dużej mierze przez obszary leśne, w jak największym stopniu oddalając się od zabudowy (rys. orientacyjny przebiegu wariantu W4 w rejonie gminy Fabianki pokazano poniżej kolorem różowym). Wariant ten uwzględnia także zmianę przebiegu trasy w wariantcie W1 koło Płonczynka.



1.6 Przebieg wariantów drogi ekspresowej S10 prezentowany podczas II tury spotkań informacyjnych

Początek wszystkich czterech wariantów znajduje się w istniejącym węźle Włocławek Północ na skrzyżowaniu autostrady A1 z drogą wojewódzką nr 252 skąd droga ekspresowa S10 będzie w kierunku południowo wschodnim poprzez tereny dużego kompleksu leśnego. W ciągu trasy wszystkich wariantów planowany jest dodatkowy most nad Wisłą w północnej części Włocławka, lokalizacja tej przeprawy jest jednak inna w poszczególnych wariantach.

Wariant W1 w rejonie Włocławka i gminy Fabianki jest najbardziej wysunięty na północ. Krzyżuje się z Drogą Krajową 91 poprzez węzeł drogowy w okolicy zakładów produkcyjnych Anwil. Następnie za mostem droga przebiega między miejscowościami Fabianki i Chełmca-Cukrownia i krzyżuje się z Drogą Krajową 67 poprzez węzeł drogowy. Za węzłem droga będzie prowadzona w okolicach miejscowości Zaduszniki a następnie Szpiegowo. Następny węzeł drogowy z Drogą Wojewódzką 558 zlokalizowano w okolicy Płonczynka. Następnie droga przebiega na północ od jeziora Chalińskiego w okolicy miejscowości Łagiewniki po czym łączy się z istniejącą siecią drogową węzłem z Drogą Wojewódzką 559.

Wariant W2 na większości długości przebiega pomiędzy pozostałymi wariantami. Jest też najkrótszy. Krzyżuje się z Drogą Krajową 91 poprzez węzeł drogowy między Włocławkiem a zakładami Anwil. Następnie za mostem droga przebiega między miejscowościami Osiek i Bogucin do węzła z Drogą Krajową 67. Za węzłem droga będzie prowadzona w okolicach miejscowości Chełmca Mała a następnie między Krojczynem a Zadusznikami. Następny węzeł drogowy z Drogą Wojewódzką 558 zlokalizowany będzie w okolicy Płonczynka. Następnie droga przebiega na północ od jeziora Chalińskiego w okolicy miejscowości Łagiewniki po czym łączy się z istniejącą siecią drogową węzłem z Drogą Wojewódzką 559.

Wariant W3 w rejonie Włocławka i gminy Fabianki jest najbardziej wysunięty na południe. Krzyżuje się z Drogą Krajową 91 poprzez węzeł drogowy najbliżej centrum Włocławka. Następnie za mostem droga przebiega między miejscowościami Osiek i Bogucin do węzła z Drogą Krajową 67. Za węzłem droga będzie prowadzona w okolicach miejscowości Skórzno a następnie odbije na północ w kierunku Wielgie, przebiegając w pobliżu miejscowości Zaduszniki oraz Oleszna. Następny węzeł drogowy z Drogą Wojewódzką 558 zlokalizowany będzie w okolicy Płonczynka. Następnie droga przebiega na południe od jeziora Chalińskiego w okolicy miejscowości Mokowo oraz Chalin, po czym łączy się z istniejącą siecią drogową węzłem z Drogą Wojewódzką 559.

Wariant W4 powstał jako połączenie hybrydowe pozostałych wariantów po uwzględnieniu głosów społecznych po spotkaniach informacyjnych z maja i czerwca 2024 r. Na odcinku od A1 do granicy między Włocławkiem, a Fabiankami wariant pokrywa się z przebiegiem W2, zbliżając się do centrum Włocławka. Następnie wariant przebiega po nowym śladzie przez lasy między miejscowościami Nowy Witoszyn i Osiek w kierunku Fabianek, omijając zabudowę. Dalej na przeważającym odcinku od węzła z Drogą Krajową 67 przebieg wariantu pokrywa się z W1, omijając zabudowania Płonczynka od północy, by niedługo przed granicą województwa i przed węzłem z Drogą Wojewódzką 559 zmienić przebieg na tożsamy z przebiegiem wariantu W2.

2. DATA I MIEJSCE PROWADZONYCH DZIAŁAŃ INFORMACYJNYCH

Podczas drugiej tury działań informacyjnych w listopadzie i grudniu 2024 r. odbyły się następujące spotkania informacyjne dotyczące inwestycji: Budowa drogi S10 A1-OAW, część 1 w woj. kujawsko-pomorskim „Budowa drogi ekspresowej S10 na odc. od A1 do granicy województwa”:

Termin spotkania	Miejsce spotkania	Spotkanie dla mieszkańców gmin:
26 listopada (wtorek), godz. 12:00 - 16:00	ZPO w Wielgim, ul. Szkolna 5A	gmina Wielgie
		gmina Tłuchowo
		gmina Dobrzyń nad Wisłą
27 listopada (środa), godz. 12:00 - 16:00	Sala nr 4 w Urzędzie Miasta we Włocławku, ul. Zielony Rynek 11/13	miasto Włocławek
		gmina Brześć Kujawski
		gmina Lubanie
03 grudnia (wtorek), godz. 13:00 - 16:00	Szkoła Podstawowa im. Kazimierza III Wielkiego w Szpetalu Górnym, ul. Szkolna 1, Fabianki	gmina Fabianki

Druga tura spotkań informacyjnych miała inny charakter niż pierwsza – przeprowadzono ją w formie indywidualnych spotkań informacyjnych dla mieszkańców, które odbywały się przez kilka godzin danego dnia i podczas których każdy indywidualnie mógł spotkać się i dyskutować na temat rozwiązań z przedstawicielami Zamawiającego i Wykonawcy (projektanta). Natomiast zwieńczeniem każdego z bloków indywidualnych spotkań informacyjnych było spotkanie podsumowujące przy udziale Dyrektora Oddziału GDDKiA w Bydgoszczy o 16:00, na którym prezentowane były wnioski po pierwszej turze spotkań informacyjnych.

Ponadto, w ramach działań informacyjnych związanych z II turą spotkań, odbyły się następujące spotkania z różnymi jednostkami:

Termin spotkania	Spotkanie z:	Temat spotkania:
09.12.2024 r.	Wójt gminy Tłuchowo, sołtys Trzcianki	Omówienie rozwiązań na terenie gminy Tłuchowo. Wójt i sołtys zaproponowali zmiany w przebiegu projektowanych wariantów na terenie gminy Tłuchowo.
08.01.2025 r.	Wójt gminy Wielgie, mieszkańcy sołectwa Zaduszniki	Omówienie rozwiązań w rejonie miejscowości Zaduszniki, w szczególności omówiono możliwość zmiany przebiegu wariantu W4 w tym rejonie.

17.01.2025 r.	Wójt gminy Wielgie, Wójt gminy Fabianki, Burmistrz Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą	Omówienie możliwości zmiany przebiegu wariantu W4 w rejonie sołectwa Zaduszniki (gm. Wielgie), tak aby przebiegał w rejonie sołectwa Chełmica Mała (gm. Fabianki) i Krojczyn (gm. Dobrzyń nad Wisłą)
30.01.2025 r.	Wójt gminy Fabianki	Omówienie możliwości zmiany przebiegu wariantu W4 w rejonie sołectwa Zaduszniki (gm. Wielgie), tak aby przebiegał w rejonie sołectwa Chełmica Mała (gm. Fabianki) i Krojczyn (gm. Dobrzyń nad Wisłą)
21.02.2025 r.	Wójt gminy Tłuchowo, sołtys Trzcianki	Omówienie rozwiązań na terenie gminy Tłuchowo.
27.03.2025 r.	Przedstawiciele Zarządu Ogródków Działkowych	Omówienie rozwiązań na terenie miasta Włocławek, w szczególności w rejonie kolizji z ogródkami działkowymi.
16.04.2025 r.	Wójt gminy Wielgie, Wójt gminy Fabianki, Burmistrz Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą, mieszkańcy	Omówienie możliwości zmiany przebiegu wariantu W4 w rejonie sołectwa Zaduszniki (gm. Wielgie), tak aby przebiegał w rejonie sołectwa Chełmica Mała (gm. Fabianki) i Krojczyn (gm. Dobrzyń nad Wisłą)

3. OPIS PRZEBIEGU DZIAŁAŃ INFORMACYJNYCH

Działania informacyjne dotyczące przebiegu planowanej drogi ekspresowej S10 składały się z następujących etapów:

- zawiadomienie społeczeństwa o rozpoczęciu działań informacyjnych poprzez umieszczenie ogłoszeń w urzędach zainteresowanych gmin, lokalnej prasie i internecie,
- zapoznanie się społeczeństwa z udostępnionymi materiałami dotyczącymi planowanej inwestycji,
- bezpośrednie spotkania informacyjne ze społeczeństwem w formie indywidualnych spotkań informacyjnych oraz spotkań podsumowujących przy udziale Dyrektora Oddziału GDDKiA w Bydgoszczy na koniec każdego dnia spotkań indywidualnych,
- spotkania w siedzibie Zamawiającego z zainteresowanymi jednostkami samorządu terytorialnego i przedstawicielami mieszkańców,
- zebranie wniosków i opinii zgłoszonych przez społeczeństwo i władze samorządowe w formie ankiet, wniosków pism i petycji.

Udział w spotkaniach informacyjnych wzięli przedstawiciele Zamawiającego, czyli Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy oraz przedstawiciele Wykonawcy dokumentacji projektowej, czyli firmy TPF Sp. z o.o.

Przebieg każdego dnia spotkań informacyjnych wyglądał następująco:

- rozpoczęcie indywidualnych spotkań informacyjnych z mieszkańcami o godzinie 12:00 (w Fabiankach o 13:00) – przygotowano dwa stanowiska dla zainteresowanych mieszkańców zainteresowanych indywidualną rozmową na temat rozwiązań projektowych i inwestycji;
- zakończenie indywidualnych spotkań i rozpoczęcie o godzinie 16:00 podsumowującego spotkania przy udziale Dyrektora Oddziału GDDKiA w Bydgoszczy - powitanie uczestników spotkania, prezentacja przedstawicieli firmy TPF Sp. z o.o.
- dyskusja ze społecznością na temat planowanej inwestycji.
- po spotkaniu podsumowującym odbywało się zwykle jeszcze kilka-kilkanaście spotkań indywidualnych z mieszkańcami, którzy nie mogli pojawić się we wcześniejszym przedziale godzinowym.

Wszyscy uczestnicy spotkań informacyjnych zostali powiadomieni o sposobie i terminie składania wniosków w sprawie planowanej budowy drogi ekspresowej S10. Gotowe formularze wniosków były wyłożone do pobrania przez zainteresowanych w trakcie spotkania informacyjnego. Poinformowano również o możliwości szczegółowego zapoznania się z przebiegiem planowanej drogi na stronie internetowej <https://cz1.s10a1-oaw.pl/>.

MIASTO WŁOCŁAWEK

Działania Informacyjne dla mieszkańców Włocławka odbywały się 27 listopada 2024 r. (środa) od godz. 12.00 do godz. 18:00 w Sala nr 4 w Urzędzie Miasta we Włocławku, ul. Zielony Rynek 11/13. Na spotkania indywidualne przybyło około 115 osób.

Podczas spotkań indywidualnych nie zgłoszono żadnych wniosków czy uwag wymagających przeanalizowania. Wszyscy mieszkańcy byli przede wszystkim zainteresowani tym, w jakiej odległości od ich nieruchomości przebiegają poszczególne warianty trasy, jednocześnie wyrażając niezadowolenie i protest wobec najbardziej niekorzystnych dla nich wariantów. Największe zastrzeżenia wnosili użytkownicy ogródków działkowych Zofijka i Tajemniczy Ogród, oraz mieszkańcy osiedli po wschodniej stronie Wisły m.in. osiedla przy ul. Liliowej i osiedla przy ul.

Jarzębinowej. W spotkaniach uczestniczyli także przedstawiciele Zarządu Rodzinnych Ogródków Działkowych.

Ponadto często poruszonym tematem na spotkaniu były także kolizje z projektowanym na południe od Włocławka wariantem inwestorskim CPK W41 i niezadowolenie z kumulacji obu inwestycji infrastrukturalnych w rejonie miasta.

Na spotkanie podsumowujące o godzinie 16:00 przybyło ok. 300 osób, w tym przedstawiciele władz miasta Włocławek, tj. m.in. Prezydent Krzysztof Kukucki. Pojawił się także senator Stanisław Pawlak. Na spotkaniu były obecne lokalne media. Przed spotkaniem podsumowującym grupa mieszkańców zorganizowała przed Urzędem Miasta we Włocławku pikietę przeciw planowanemu przebiegom trasy ekspresowej S10 w rejonie Włocławka.

W ramach przeprowadzonych działań informacyjnych na spotkaniu została przedstawiona prezentacja dotycząca inwestycji, przebiegu czterech planowanych wariantów, parametrów drogi i uwarunkowaniach projektowych i środowiskowych, kolejnych fazach inwestycji oraz procedury odszkodowawczej. Szczegółowo omówiono wnioski złożone w trakcie I tury spotkań informacyjnych, wskazano które z wniosków uwzględniono, a które odrzucono wraz z uzasadnieniem odrzucenia.

Podczas spotkania informacyjnego we Włocławku największe zainteresowanie i reakcje uczestników wzbudził fakt, że przebieg nowego wariantu W4 pokrywa się w granicach miasta z trasą wariantu W2, mimo iż w I turze spotkań informacyjnych największe poparcie mieszkańców uzyskał wariant W1 o przebiegu najbardziej oddalonym od centrum miasta.

Na pytania oraz uwagi zgłaszane przez mieszkańców odpowiadał głównie Dyrektor Oddziału GDDKiA w Bydgoszczy, udzielając szczegółowych wyjaśnień dotyczących procesu projektowego. W spotkaniu głos zabrali również Prezydent Miasta Włocławek oraz senator Stanisław Pawlak, odnosząc się do lokalnych uwarunkowań oraz znaczenia inwestycji dla rozwoju i komunikacji w mieście.

GMINA FABIANKI

Działania Informacyjne dla mieszkańców Fabianki odbywały się 03 grudnia 2024 r. (wtorek) od godz. 13.00 do godz. 18:00 w Szkole Podstawowej im. Kazimierza III Wielkiego w Szpetalu Górnym, ul. Szkolna 1, Fabianki. Na spotkania indywidualne przybyło około 90 osób.

Podczas spotkań indywidualnych zgłoszono następujące uwagi:

1. Wnioski dot. wariantu W1/W4: o przeniesienie węzła S10xDK67 w stronę Chełmicy, o ograniczenie prędkości dopuszczalnej na trasie S10 na terenie miejscowości Fabianki, o ekrany akustyczne na odcinku przechodzącym przez Fabianki, o zaprojektowanie uciąglenia drogi gminnej 190278C wzdłuż S10 aż do DK67 (ale nie wzdłuż osiedla).
2. Wniosek dot. wariantu W1/W4: o zmianę węzła przy DK67 na wariant pierwotny (z I tury SI - typ "karo")
3. Wniosek dot. wariantu W1/W4: o odsunięcie drogi dojazdowej od zabudowań na działce wnioskodawcy
4. Wniosek dot. wariantu W4: o oddalenie trasy S10 jeszcze bardziej od zabudowań w Wilczeńcu Fabiańskim, maksymalnie jak się da.
5. Protest wobec przebiegu trasy w wariantach W1 i W4 w kolizji z działkami wnioskodawców. Na działkach prowadzą oni gospodarstwo hodowlane, które ucierpi wg wnioskodawców od

oddziaływania trasy ekspresowej. Wniosek o mediacje i negocjacje w celu wypracowania kompromisowego rozwiązania.

Na spotkanie podsumowujące o godzinie 16:00 przybyło ok. 200 osób, w tym przedstawiciele władz gminy Fabianki.

W ramach przeprowadzonych działań informacyjnych na spotkaniu została przedstawiona prezentacja dotycząca inwestycji, przebiegu czterech planowanych wariantów, parametrów drogi i uwarunkowań projektowych i środowiskowych, kolejnych fazach inwestycji oraz procedury odszkodowawczej. Szczegółowo omówiono wnioski złożone w trakcie I tury spotkań informacyjnych, wskazano które z wniosków uwzględniono, a które odrzucono wraz z uzasadnieniem odrzucenia.

Podczas spotkania informacyjnego w gminie Fabianki największe zainteresowanie i reakcje uczestników wzbudził przebieg wariantu W4 na odcinku od drogi krajowej nr 67 do granicy z gminą Wielgie. Krytyczne uwagi w tym zakresie zgłaszali przede wszystkim mieszkańcy sołectw Chełmica Duża i Świątkowizna, wyrażając sprzeciw wobec proponowanego przebiegu trasy w bezpośrednim sąsiedztwie ich miejscowości.

Jednocześnie wśród uczestników spotkania wyrażana była opinia, że zaproponowany przebieg wariantu W4 jest korzystny z punktu widzenia ogółu mieszkańców gminy Fabianki.

Na pytania oraz uwagi zgłaszane przez mieszkańców odpowiadał głównie Dyrektor Oddziału GDDKiA w Bydgoszczy, który odnosił się do kwestii technicznych oraz uwarunkowań planistycznych związanych z proponowanym przebiegiem drogi.

GINA WIELGIE, TŁUCHOWO ORAZ DOBRZYŃ NAD WISŁĄ

Działania Informacyjne dla mieszkańców gminy Wielgie, gminy Tłuchowo, oraz gminy Dobrzyń nad Wisłą, odbywały się 26 listopada 2024 r. (wtorek). od godz. 12.00 do godz. 18:00 w sali widowiskowej przy Zespole Placówek Oświatowych w Wielgim przy ul. Szkolnej 5A, 87-603 Wielgie. Na spotkania indywidualne przybyło około 90 osób.

Podczas spotkań indywidualnych zgłoszono następujące uwagi:

1. Wniosek grupy kilkudziesięciu mieszkańców sołectwa Zaduszniki, poparty przez Wójta gminy Wielgie oraz Proboszcza Parafii Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Zadusznikach, o zmianę przebiegu wariantu W4 w rejonie wsi Zaduszniki poprzez poprowadzenie go nowym połączeniem hybrydowym na południowy zachód od wsi, po terenie gminy Fabianki. Dalej na skraju gmin Wielgie i Dobrzyń nad Wisłą wariant W4 miałby przebiegać po śladzie wariantu W2, by następnie wrócić na przebieg W1 przed Płonczynkiem.
2. Wniosek mieszkańca sołectwa Zaduszniki o przesunięcie placu do zawracania na wschód tak, aby nie ingerował w działkę wnioskodawcy.
3. Informacja od mieszkańca sołectwa Zaduszniki dot. wariantu W1/W4: na działce wnioskodawcy trwa budowa domu jednorodzinnego (w czasie spotkania informacyjnego stan surowy zamknięty), zlokalizowanego w kolizji z trasą S10, którego nie ma na mapach - prośba o uwzględnienie.
4. Wniosek mieszkańca sołectwa Trzcianka dot. W1, W2, W4: o przesunięcie trasy S10 na południe o co najmniej kilkanaście metrów, tak aby jak najmniej (najlepiej wcale) ingerowała w działkę wnioskodawcy, na której jest on w trakcie procedury środowiskowej dla inwestycji w gospodarstwo hodowlane.

5. Ogólny protest przeciw wariantowi W1/W4 mieszkańców gospodarstwa w Kolonii Chalin - wariant uniemożliwiłby funkcjonowanie gospodarstwa wnioskodawców. Ponadto droga odcinałaby zabudowania od większości terenów rolnych, na których wypasane są zwierzęta. Zawnioskowano o poprawienie dojazdu do pozostałej części gospodarstwa.
6. Wniosek mieszkańca sołectwa Trzcianka dot. wariantu W1/W4 oraz ogólny protest przeciw tym wariantom - w związku z tym, że w tych wariantach znacząco ograniczona byłaby możliwość prowadzenia dotychczasowej działalności rolniczej (kolizja z częścią zabudowań) wnioskodawca wnosi o całkowite wywłaszczenie - wykupienie całego siedliska. Dodatkowo wpłynął wniosek dot. wszystkich wariantów: Droga gminna 170922C jest bardzo ważna dla obsługi komunikacyjnej rozproszonej zabudowy wsi, wniosek o wybudowanie w jej ciągu przejazdu przez S10.
7. Wniosek kilku mieszkańców sołectwa Zaduszniki dot. wariantu W3: 1. o przesunięcie uciąglenia drogi gminnej nr 170804C bardziej w ślad istniejącej drogi wewnętrznej; 2. o przesunięcie MOP kat.II Zaduszniki dalej od zwartej zabudowy, np. w okolice Km 20+000; 3. o zaprojektowanie ekranów akustycznych na MOP 4. o zaprojektowanie DP bardziej w śladzie istn. drogi powiatowej, pod większym kątem względem trasy S10

Ponadto często poruszonym tematem na spotkaniu były także kolizje z projektowanym w tym rejonie wariantem inwestorskim CPK W41 i niezadowolenie z kumulacji obu inwestycji infrastrukturalnych w tym rejonie.

Na spotkanie podsumowujące o godzinie 16:00 przybyło ok. 200 osób, w tym przedstawiciele władz gminy Wielgie, gminy Tłuchowo oraz gminy Dobrzyń nad Wisłą.

W ramach przeprowadzonych działań informacyjnych na spotkaniu została przedstawiona prezentacja dotycząca inwestycji, przebiegu czterech planowanych wariantów, parametrów drogi i uwarunkowaniach projektowych i środowiskowych, kolejnych fazach inwestycji oraz procedury odszkodowawczej. Szczegółowo omówiono wnioski złożone w trakcie I tury spotkań informacyjnych, wskazano które z wniosków uwzględniono, a które odrzucono wraz z uzasadnieniem odrzucenia.

Podczas spotkania największe dyskusje wzbudziły wnioski mieszkańców sołectwa Zaduszniki o zmianę przebiegu wariantu W4 w rejonie ich miejscowości. Odpowiedzi na pytania uczestników udzielał przede wszystkim Dyrektor Oddziału GDDKiA w Bydgoszczy.

Po spotkaniu odbyło się jeszcze kilka spotkań indywidualnych dla osób, które nie mogły przybyć przed godziną 16:00. Podczas tych ostatnich spotkań wpłynął wniosek sołtysa Trzcianki z gminy Tłuchowo o zmianę przebiegu wariantu W4 na terenie sołectwa Trzcianka w taki sposób, aby przebiegał on po śladzie wariantu W2, a nie W1.

GMINA BRUDZEŃ DUŻY

Działania Informacyjne dla mieszkańców gminy Brudzeń Duży prowadzone były przez Wykonawcę projektu części 2 w województwie mazowieckim - firmę Databout Sp. z o.o.

Działania informacyjne dla gmin Brudzeń Duży, Mochowo i Gozdowo, odbyły się 17 grudnia 2024 r. od godz. 12.00 w Remizie OSP w Bądkowie Kościelnym, pod adresem ul. Toruńska 1. Na spotkania indywidualne przybyło ok. 40 osób. Zgłoszono następujące uwagi:

1. W2/W4 km 14+400 zrobić przejazd pod wiaduktem oraz odsunąć MOP, np. do 11+000
2. W2 km 0+000 odsunąć dodatkową jezdnię od domu

3. W2/W4 km 8+700 po południowej stronie węzła Łukoszyn zmniejszyć zajętość pól
4. W3 km 7+500 strona północna węzła Łukoszyn uzupełnić dojazd do drogi wewnętrznej
5. W2/W4 rozważyć obejście Łukoszyzna drogą powiatową od strony wschodniej/północnej

Podczas prezentacji dotyczącej inwestycji obecnych było ok. 50 słuchaczy. W ramach przeprowadzonych działań informacyjnych przedstawiono informacje dotyczące inwestycji, przebiegu czterech planowanych wariantów, parametrów drogi i uwarunkowaniach projektowych i środowiskowych, kolejnych fazach inwestycji oraz procedury odszkodowawczej. Szczegółowo omówiono wnioski złożone w trakcie I tury spotkań informacyjnych, wskazano które z wniosków uwzględniono, a które odrzucono wraz z uzasadnieniem odrzucenia.

Na pytania oraz uwagi zgłaszane przez mieszkańców odpowiadał głównie Dyrektor Oddziału GDDKiA w Bydgoszczy, który odnosił się do kwestii technicznych oraz uwarunkowań planistycznych związanych z proponowanym przebiegiem drogi.

4. ZGŁOSZONE WNIOSKI I ODPOWIEDZI

Termin składania ankiet określono na dzień 18 grudnia 2024 r.. W niniejszym Raporcie uwzględniono wszystkie ankiety i wnioski jakie wpłynęły od mieszkańców, zarówno indywidualne, jak i zbiorowe. Ankiety i wnioski wpływały zarówno pocztą jak i drogą elektroniczną – przez dedykowany adres email: s10cz1@s10a1-oaw.pl

W ramach działań informacyjnych odbyły się również spotkania władz gminy Tłuchowo, Wielgie, Dobrzyń nad Wisłą oraz gminy Fabianki z przedstawicielami GDDKiA Oddział w Bydgoszczy przy udziale Wykonawcy dokumentacji projektowej, na których omawiano propozycje zmian w przebiegach wariantów S10.

Ankiety wpłynęły z następujących gmin: Brześć Kujawski, Lubanie, miasto Włocławek, Fabianki, Wielgie, Dobrzyń nad Wisłą, Tłuchowo. Wnioski z gminy Brudzeń Duży przedstawione zostały w opracowaniu dotyczącym przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi ekspresowej S10 na odc. od granicy województwa do DK50 i S50 na odc. od DK50 do S7”

5. ANALIZA I SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH WNIOSKÓW I UWAG

Wnioski mieszkańców jak również przedstawicieli władz samorządowych zawierające uwagi co do przebiegu wariantów drogi ekspresowej S10 lub inne propozycje zmian w rozwiązaniach projektowych zostały szczegółowo przeanalizowane po kątem możliwości ich wprowadzenia w dokumentacji projektowej.

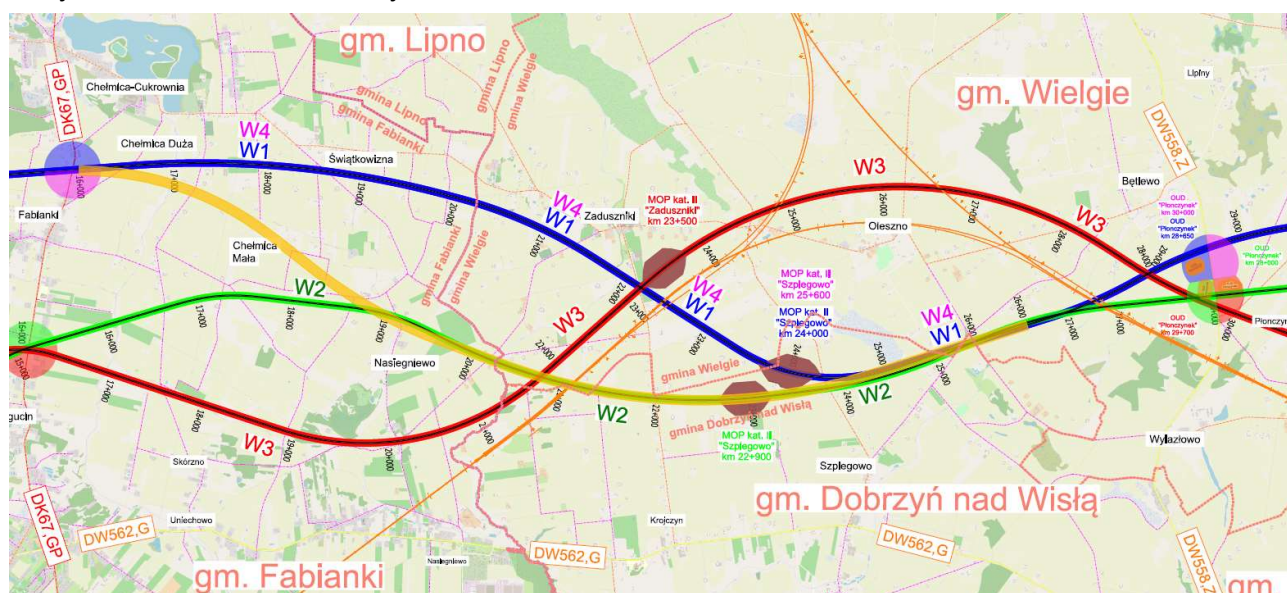
Zestawienie wybranych wniosków, potencjalnie najznaczniej wpływających na projekt, wraz z propozycjami zmian oraz z analizą konsekwencji ich ewentualnego wprowadzenia, a także końcową rekomendacją, zestawiono poniżej.

5.1 Wariant W4: Ominięcie wsi Zaduszniki w gminie Wielgie

Na wniosek części mieszkańców sołectwa Zaduszniki, poparty przez Wójta Gminy Wielgie oraz przedstawicieli społeczności Świątkowizny i Chełmicy Dużej z terenu gminy Fabianki, przeanalizowano alternatywny przebieg trasy drogi ekspresowej S10, zaproponowany przez stronę społeczną.

Wniosek ten został po raz pierwszy zgłoszony mailowo przez Wójta Gminy Wielgie niedługo przed rozpoczęciem II tury spotkań informacyjnych. Następnie został ponowiony ustnie podczas spotkania informacyjnego w Wielgim, a po jego zakończeniu przekazany w formie oficjalnego stanowiska Wójta Gminy Wielgie, popartego 322 podpisami mieszkańców.

W odpowiedzi na ten wniosek przeprowadzono wstępną analizę zaproponowanego przebiegu. Na planie orientacyjnym poniżej przedstawiono propozycję strony społecznej – zmieniony odcinek trasy oznaczono kolorem żółtym.



Zgodnie z wnioskiem złożonym przez Wójta Gminy Wielgie oraz część mieszkańców sołectwa Zaduszniki, proponowana zmiana przebiegu wariantu W4 polegałaby na ominięciu wsi Zaduszniki od południa. Nowy, hybrydowy odcinek trasy miałby przebiegać przez teren gminy Fabianki, łącząc wariant W1 (w rejonie planowanego węzła z DK67) z wariantem W2 (na granicy gmin Wielgie i Dobrzyń nad Wisłą).

Tym samym, proponowana korekta wpływałaby przede wszystkim na obszar:

- sołectwa Chełmca Mała (gmina Fabianki),

- sołectwa Krojczyn (gmina Dobrzyń nad Wisłą).

W związku z tą propozycją, w ramach prowadzonych działań informacyjnych do inwestora wpłynęła znaczna liczba wniosków i pism od mieszkańców i przedstawicieli lokalnych społeczności – zarówno popierających, jak i sprzeciwiających się zmianie przebiegu wariantu W4 w zaproponowanym kształcie.

Poniżej przedstawiono zestawienie wszystkich pism otrzymanych w tej sprawie, z podziałem na stanowiska:

Data pisma	Nadawca	Stanowisko wobec zmiany przebiegu W4 zgodnie z wnioskiem:
13.12.2024	Wójt gminy Wielgie, część mieszkańców sołectwa Zaduszniki	POPARCIE (wniosek o zmianę przebiegu W4 na tzw. hybrydę)
12.12.2024	część mieszkańców gminy Wielgie i mieszkańcy gminy Dobrzyń nad Wisłą	SPRZECIW (poparcie dla prezentowanego podczas II SI przebiegu wariantu W4/W1)
16.12.2024	Burmistrz miasta i gminy Dobrzyń nad Wisłą	SPRZECIW (poparcie dla prezentowanego podczas II SI przebiegu wariantu W4/W1)
22.01.2025	mieszkańcy Chełmicy Małej	SPRZECIW (poparcie dla prezentowanego podczas II SI przebiegu wariantu W4/W1)
10.03.2025	część mieszkańców sołectw Zaduszniki i Krojczyn, Nasiegniewo, Chełmica Mała	SPRZECIW (poparcie dla prezentowanego podczas II SI przebiegu wariantu W4/W1)
18.03.2025	Wójt gminy Wielgie, część mieszkańców sołectwa Zaduszniki	POPARCIE (ponowny wniosek o zmianę przebiegu W4 na tzw. hybrydę)

Odbyło się także w tej sprawie kilka spotkań między Zamawiającym a zainteresowanymi stronami, przy udziale Wykonawcy projektu, tj:

Termin spotkania	Spotkanie z:
08.01.2025 r.	Wójt gminy Wielgie, mieszkańcy sołectwa Zaduszniki
17.01.2025 r.	Wójt gminy Wielgie, Wójt gminy Fabianki, Burmistrz Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą
30.01.2025 r.	Wójt gminy Fabianki
16.04.2025 r.	Wójt gminy Wielgie, Wójt gminy Fabianki, Burmistrz Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą, mieszkańcy

W odpowiedzi na wniosek złożony przez Wójta Gminy Wielgie oraz mieszkańców sołectwa Zaduszniki, projektant przeanalizował zaproponowaną zmianę przebiegu wariantu W4. W toku rozmów ze stroną społeczną oraz po przeprowadzeniu spotkań z mieszkańcami, wprowadzono do tej propozycji kilka korekt.

Ostateczna wersja rozważanego zmodyfikowanego przebiegu zakłada ominięcie Zadusznik od południa, poprzez włączenie nowego odcinka łączącego wariant W1 (w rejonie DK67) z wariantem W2 (na granicy gmin Wielgie i Dobrzyń nad Wisłą), prowadzącego przez obszary gmin Fabianki i Dobrzyń nad Wisłą.

Analiza wykazała, że:

- Wprowadzenie zmiany pozwoliłoby uniknąć 8 kolizji z gospodarstwami (rozumianymi jako grupa zabudowań stanowiąca jedno siedlisko):

- 5 na terenie gminy Wielgie,
- 3 w gminie Fabianki.
- Jednocześnie powstałoby 9 nowych kolizji z gospodarstwami (rozumianymi jako grupa zabudowań stanowiąca jedno siedlisko):
 - 6 w gminie Fabianki,
 - 3 w gminie Dobrzyń nad Wisłą,
 - bez nowych kolizji w gminie Wielgie.

Tabela porównująca **ilość kolizji** dla obu przebiegów – podstawowego W1/W4 i rozważnego hybrydowego, na porównywanym odcinku od węzła z DK67 do ponownego połączenia rozważanych przebiegów przed Płonczynkiem:

PRZEBIEG W1/W4 prezentowany podczas II tury SI:			
	Gospodarstwa (siedliska)	Budynki mieszkalne	Budynki niemieszkalne (gospodarcze)
łącznie:	8	9	10
w gminie Wielgie:	5	6	9
w gminie Fabianki:	3	3	1
w gminie Dobrzyń nad Wisłą	0	0	0
PRZEBIEG HYBRYDOWY:			
	Gospodarstwa (siedliska)	Budynki mieszkalne	Budynki niemieszkalne (gospodarcze)
łącznie:	9	9	22
w gminie Wielgie:	0	0	0
w gminie Fabianki:	6	6	15
w gminie Dobrzyń nad Wisłą	3	3	7

W efekcie bilans kolizji po wprowadzeniu wnioskowanej zmiany przebiegu byłby niekorzystny – liczba gospodarstw objętych bezpośrednim przebiegiem drogi zwiększyłaby się o jedno, liczba kolizji z budynkami mieszkalnymi byłaby taka sama, natomiast zwiększyłaby się też ilość kolizji z budynkami niemieszkalnymi (o 12 budynków).

Dodatkowo, porównanie oddziaływań w promieniu 100 metrów i 150 m od osi trasy wykazało, że liczba zabudowań w strefie oddziaływania byłaby zbliżona dla obu wariantów – obecnego oraz wnioskowanego. Zmiana nie przyniosłaby więc istotnej poprawy w zakresie ograniczenia wpływu inwestycji na zabudowę – nastąpiłaby jedynie relokacja uciążliwości z terenu sołectwa Zaduszniki na inne miejscowości, dotąd nieobjęte żadnym wariantem.

Zmodyfikowany przebieg trasy byłby także dłuższy o około 80 metrów.

W toku działań informacyjnych wpłynęło wiele stanowisk mieszkańców i samorządów – zarówno popierających, jak i przeciwnych zmianie. W szczególności:

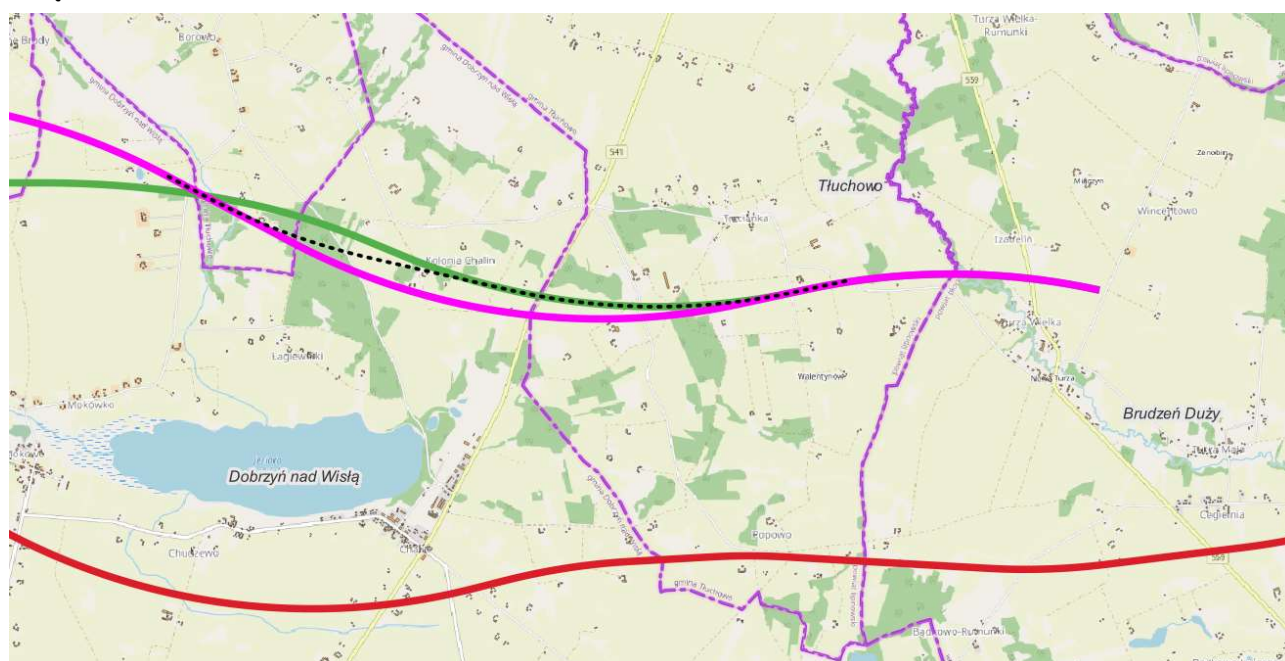
- mieszkańcy Zadusznik wyrazili poparcie wobec nowego przebiegu, argumentując, że trasa w wariantcie W1/W4 podzieliłaby miejscowość Zaduszniki i utrudniła komunikację między dwoma częściami miejscowości (szczególnie na trasie kościół - cmentarz);

- mieszkańcy Chełmicy Dużej i Świątkowizny wyrazili poparcie wobec nowego przebiegu, argumentując, że trasa w wariantcie W1/W4 przebiegałaby w bliskości do zabudowań oraz utrudniała prowadzenie gospodarstw rolnych;
- mieszkańcy Chełmicy Dużej (południowy skraj), Chełmicy Małej i północnej części Nasiegniewa wyrazili sprzeciw wobec nowego przebiegu, który miałby przechodzić przez tereny dotąd pominięte w analizowanych wariantach, argumentując, że trasa w zmienionym wariantcie utrudniałaby prowadzenie gospodarstw rolnych. Wnioskują oni o pozostawienie dotychczasowego przebiegu wariantu W4 pokrywającego się z wariantem W1;
- mieszkańcy Krojczyna oraz Zadusznik (południowy skraj) wyrazili sprzeciw wobec nowego przebiegu, argumentując, że zmieniona trasa przebiegałaby w bliskości do zabudowań oraz utrudniała prowadzenie gospodarstw rolnych. Wnioskują oni o pozostawienie dotychczasowego przebiegu wariantu W4 pokrywającego się z wariantem W1;
- niektórzy mieszkańcy sugerowali możliwość zaakceptowania zmiany, pod warunkiem całkowitego wyłączenia lub dodatkowego odsunięcia trasy od zabudowań – jednak postulaty te były niespójne i wzajemnie sprzeczne;

Ostatecznie nie udało się wypracować kompromisu, który byłby akceptowalny dla wszystkich stron. Uwzględniając wszystkie okoliczności tj.: bilans kolizji, zakres oddziaływania, brak istotnych korzyści funkcjonalnych oraz brak porozumienia między społecznościami lokalnymi – zdecydowano o nieuwzględnieniu wniosku dotyczącego zmiany przebiegu wariantu W4.

5.2 Wariant W4: Zmiana przebiegu w gminie Tłuchowo tak, aby jak najbardziej pokrywał się z przebiegiem W2 (przejście z W1 na W2 w rejonie Km 36)

Wnioskodawca – sołtys Trzcianki oraz Wójt gminy Tłuchowo – wniesli o zmianę przebiegu wariantu W4 na terenie gminy Tłuchowo w taki sposób, aby w okolicach Km 36 zmienił przebieg z wariantu W4 na wariant W2. Niżej na rysunku pokazano proponowaną zmianę przerywaną czarną linią:



W tej sprawie odbyły się także dwa spotkania między Zamawiającym a wnioskodawcami, przy udziale Wykonawcy projektu, tj:

Termin spotkania	Spotkanie z:
09.12.2024 r.	Wójt gminy Tłuchowo, sołtys Trzcianki
21.02.2024 r.	Wójt gminy Tłuchowo, sołtys Trzcianki

Po przeanalizowaniu i omówieniu na spotkaniach skutków wprowadzenia zmiany, oceniono zmianę jako korzystną społecznie i nie wpływającą negatywnie na rozwiązania techniczne. W związku z tym, zdecydowano się uwzględnić wniosek.

5.3 Wszystkie warianty: Wniosek o utrzymanie podłączenia DW252 do węzła Włocławek Północ

Wnioskodawca - Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w uzgodnieniu z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy – zawniósł pismem z dnia 23.12.2024 r. m.in. o przywrócenie w projekcie połączenia DW252 do A1 w węźle Włocławek-Północ. W odpowiedzi na ten wniosek, po ponownym przeanalizowaniu sieci dróg wszystkich kategorii w zakresie skutków jakie może wywołać brak utrzymania aktualnego podłączenia DW252 do A1, zdecydowano o wprowadzeniu do rozwiązań projektowych zmiany w tym zakresie jako rozwiązanie wariantowe. Do projektu na obecnym etapie zostanie wprowadzone połączenie DW252 z S10 za pomocą węzła zespolonego z A1 jako jeden z wariantów węzła. Z uwagi na fakt, że rozwiązanie polegające na wprowadzeniu węzła zespolonego DW252xS10xA1 znacząco wpływa na środowisko (rozwiązanie m.in. koliduje z korytarzami ekologicznymi Lasy Włocławsko-Gostynińskie GKPN-12 oraz Dolina Wisły-Kampinoski PN KPn-4), należy mieć na uwadze, że rozwiązanie to na kolejnych etapach inwestycji może ulegać modyfikacjom/zmianom, w szczególności na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdzie dokumentacja będzie analizowana przez organ odpowiedzialny za weryfikację czy wprowadzone rozwiązania projektowe wypełniają w odpowiedni sposób potrzeby środowiskowe.

Ponadto w piśmie zawniósł także o zaprojektowanie we wszystkich wariantach drogi równoległej do S10 w klasie co najmniej Z, w celu połączenia DW541 z DW559. W odpowiedzi na powyższy wniosek, po ponownym przeanalizowaniu sieci dróg wszystkich kategorii w zakresie istniejących i projektowanych powiązań komunikacyjnych, a także skutków jakie może wywołać brak realizacji przedmiotowego wniosku, zdecydowano o niewprowadzeniu do rozwiązań projektowych zmiany we wskazanym zakresie. Wnioskowana droga kl. Z miałaby, w zależności od wariantu, długość około 3,5 km – 6,5 km. Zaś objazd drogami DW541 i DW559 przez Kamień Kotowy miałby, w zależności od wariantu, długość 7,5 km – 12,5 km. Tak więc skrócenie trasy objazdu, w zależności od wariantu, o około 4 km do 6 km, odbyłoby się kosztem wybudowania nowej drogi kl. Z o długości około 3,5 km – 6,5 m, wraz z budową na tym odcinku na drodze kl. Z wszystkich obiektów inżynierskich związanych z S10, np. przejść dla zwierząt. Ponadto nowa droga powodowałaby dodatkowe kolizje z zabudową co nie było dotychczas prezentowane na etapie dwóch tur Spotkań Informacyjnych.

Zawnioskowano także o zastosowanie rozwiązań na węźle S10 z DW558 w wariantcie W3 z przebiegiem DW na wprost przez południowe rondo węzła, zamiast aktualnego rozwiązania z łamanym przebiegiem DW. W odpowiedzi na ten wniosek, po przeanalizowaniu możliwości wprowadzenia zmiany, zdecydowano o wprowadzeniu do rozwiązań projektowych zmiany we wnioskowanym zakresie.

6. WYNIKI ANKIET ZAMIESZCZONYCH W FORMULARZU WNIOSKU

W wyniku przeprowadzonych podczas II tury spotkań informacyjnych ankiet na terenie wszystkich gmin, przez które przebiega analizowany odcinek drogi ekspresowej S10 należy stwierdzić, że największą przychylność w większości gmin zdobył przebieg drogi S10 wg wariantu W4 (różowego) natomiast najmniejszą przychylność zdobył wariant W3 (czerwony). Szczegółowo wyniki głosowania przeanalizowano w opracowaniu pn. Zbiorcze zestawienie wyników.

W rozbiciu na poszczególne gminy wyniki głosowania dla II tury spotkań informacyjnych prezentują poniższe tabele:

Liczba głosów wskazujących dany wariant S10 jako preferowany liczbowo - II TURA SI:					
Gmina	Liczba głosów	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3	Wariant 4
Brześć Kujawski	2	0	0	0	2
Lubanie	13	6	0	0	7
Miasto Włocławek	1807	1478	0	15	314
Fabianki	929	42	156	41	690
Wielgie	634	90	337	7	200
Dobrzyń nad Wisłą	50	7	3	5	35
Tłuchowo	12	0	2	4	6
Wszystkie gminy	3447	1623	498	72	1254
Brudzeń Duży (dane z odc. 2)	44	4	3	1	36

Liczba głosów wskazujących dany wariant S10 jako preferowany procentowo - II TURA SI:					
Gmina	Procentowy udział gminy w ankietach	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3	Wariant 4
Brześć Kujawski	0.1%	0%	0%	0%	100%
Lubanie	0.4%	46%	0%	0%	54%
Miasto Włocławek	52.4%	82%	0%	1%	17%
Fabianki	27.0%	5%	17%	4%	74%
Wielgie	18.4%	14%	53%	1%	32%
Dobrzyń nad Wisłą	1.5%	14%	6%	10%	70%
Tłuchowo	0.3%	0%	17%	33%	50%
Wszystkie gminy	100%	47.1%	14.4%	2.1%	36.4%
Brudzeń Duży (dane z odc. 2)		9%	7%	2%	82%

W poniższej tabeli zaprezentowano zestawienie procentowe mieszkańców danej gminy, którzy oddali głos podczas II tury spotkań informacyjnych, w stosunku do liczby wszystkich mieszkańców gminy, z podziałem na gminy.

Procent mieszkańców gminy, którzy oddali głos w ankiecie							
Gmina	Liczba głosów	Liczba mieszkańców	Procent mieszkańców danej gminy, którzy oddali głos	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3	Wariant 4
Brześć Kujawski	2	11 547	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Lubanie	13	4 598	0.3%	0.1%	0.0%	0.0%	0.2%
Miasto Włocławek	1807	100 125	1.8%	1.5%	0.0%	0.0%	0.3%
Fabianki	929	10 219	9.1%	0.4%	1.5%	0.4%	6.8%
Wielgie	634	6 677	9.5%	1.3%	5.0%	0.1%	3.0%
Dobrzyń nad Wisłą	50	7 668	0.7%	0.1%	0.0%	0.1%	0.5%
Tłuchowo	12	4 622	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%
Wszystkie gminy	3447	145 456	2.4%	1.1%	0.3%	0.0%	0.9%

7. PODSUMOWANIE

Na podstawie przeprowadzonych spotkań informacyjnych w ramach II tury działań informacyjnych z mieszkańcami gmin, na których terenie zlokalizowana będzie przyszła inwestycja należy stwierdzić, że zaprezentowane korytarze przebiegu wariantów drogi ekspresowej S10 wzbudziły duże zainteresowanie oraz silny oddźwięk społeczny. Znalazło to odzwierciedlenie w postaci znacznej ilości złożonych wniosków zarówno z propozycjami zmian w rozwiązaniach projektowych jak samymi protestami co do przebiegów całych korytarzy drogi ekspresowej S10. Szczególnie duży sprzeciw społeczny wywołały odcinki drogi przecinające zabudowę mieszkaniową takich miejscowości jak: Włocławek, Fabianki, Zaduszniki oraz tereny ogródków działkowych we Włocławku. Mieszkańcy, poza samymi wyburzeniami budynków mieszkalnych, nie akceptowali samego faktu przyszłego zamieszkiwania w bliskim sąsiedztwie drogi ekspresowej.

Duży udział w działaniach informacyjnych miały także władze samorządowe, o czym świadczą liczne spotkania z Zamawiającym oraz pisma, które wpłynęły w związku z akcją informacyjną.

Oceniając wyniki poparcia dla poszczególnych wariantów po II turze spotkań informacyjnych, można zauważyć, że wariant W4 spotkał się z największą akceptacją w większości gmin, przez które przebiega projektowana droga ekspresowa S10. Wyjątkiem są Miasto Włocławek i gmina Wielgie, gdzie wariant W4 uzyskał średnie poparcie. We Włocławku zdecydowanie największe poparcie wszystkich głosujących mieszkańców uzyskał wariant W1 (1478 głosów). Wariant W4, przebiegający we Włocławku po śladzie wariantu W2, uzyskał we Włocławku 314 głosów. Natomiast w gminie Wielgie największe poparcie zyskał wariant W2 (337 głosów). Wariant W4, przebiegający w gminie Wielgie po śladzie wariantu W1, uzyskał w gminie Wielgie 200 głosów.

Można zwrócić uwagę także na to, że najbardziej zmobilizowali się do udziału w głosowaniu na preferowany wariant przebiegu trasy drogi ekspresowej S10 mieszkańcy gminy Wielgie (zagłosowało 9,5 % wszystkich mieszkańców) oraz gminy Fabianki (zagłosowało 9,1 % wszystkich mieszkańców). Natomiast we Włocławku, choć głosy z Włocławka stanowią około 52 % wszystkich głosów oddanych podczas II tury spotkań informacyjnych, zagłosowało jedynie 1,8 % wszystkich mieszkańców Włocławka,

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że większość głosów oddanych przez mieszkańców gminy Wielgie była związana z odzewem społecznym na propozycję części sołectwa Zaduszniki dotyczącą zmiany przebiegu wariantu W4 tak aby połączył się na południe od wsi Zaduszniki z przebiegiem wariantu W2. W ramach działań informacyjnych wpłynęły zbiorowe petycje, popierające lub sprzeciwiające się wspomnianej propozycji w rejonie Zaduszników.

Wyboru wariantu rekomendowanego do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dokona Komisja Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych przy Generalnym Dyrektorze Dróg Krajowych i Autostrad. Na wybór tenłoży się m.in. analiza wielokryterialna, będąca integralną częścią STEŚ. Analizie tej poddane zostaną wszystkie dotychczas analizowane warianty (W1, W2, W3 i W4) pod względem: spełnienia parametrów techniczno – ruchowych, kosztów inwestycji oraz szeroko rozumianego oddziaływania na środowisko, w tym również na ludzi. Na etapie wydawania decyzji środowiskowej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zostanie również zapewniony udział społeczeństwa zgodnie z „Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”.