

INWESTOR: 	Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowany przez: Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy ul. Fordońska 6 85-085 Bydgoszcz
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:  	Lider Konsorcjum: TPF Sp. z o. o. ul. Postępu 14B 02-676 Warszawa Partner Konsorcjum: Databout Sp. z o.o. ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 7 02-366 Warszawa
ZAMÓWIENIE: Dokumentacja projektowa budowy drogi ekspresowej S10 i S50 A1 – Obwodnica Aglomeracji Warszawskiej z podziałem na części: CZĘŚĆ I - Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe z materiałami do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: ”Budowa drogi ekspresowej S10 na odc. od A1 do granicy województwa”	
STADIUM: STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWE	
NAZWA OPRACOWANIA: DRUGA TURA SPOTKAŃ INFORMACYJNYCH ZBIORCZE ZESTAWIENIE WYNIKÓW	

Spis treści

1. ZESTAWIENIE WYNIKÓW SPOTKAŃ INFORMACYJNYCH	4
1.1 ZESTAWIENIE WSZYSTKICH GMIN	4
1.2 GMINA BRZEŚĆ KUJAWSKI	8
1.3 GMINA LUBANIE	8
1.4 GMINA WŁOCŁAWEK (MIASTO)	9
1.5 GMINA FABIANKI	10
1.6 GMINNA WIELGIE	10
1.7 GMINA DOBRZYŃ NAD WISŁĄ	11
1.8 GMINA TŁUCHOWO	12
1.9 GMINA BRUDZEŃ DUŻY	13
2. POZIOMY AKCEPTACJI SPOŁECZNEJ POSZCZEGÓLNYCH WARIANTÓW	15
3. WNIOSKI KOŃCOWE	17

1. ZESTAWIENIE WYNIKÓW SPOTKAŃ INFORMACYJNYCH

1.1 Zestawienie wszystkich gmin

Podczas II tury spotkań informacyjnych, w ankiecie można było głosować za danym wariantem – wskazując preferowany wariant (lub warianty).

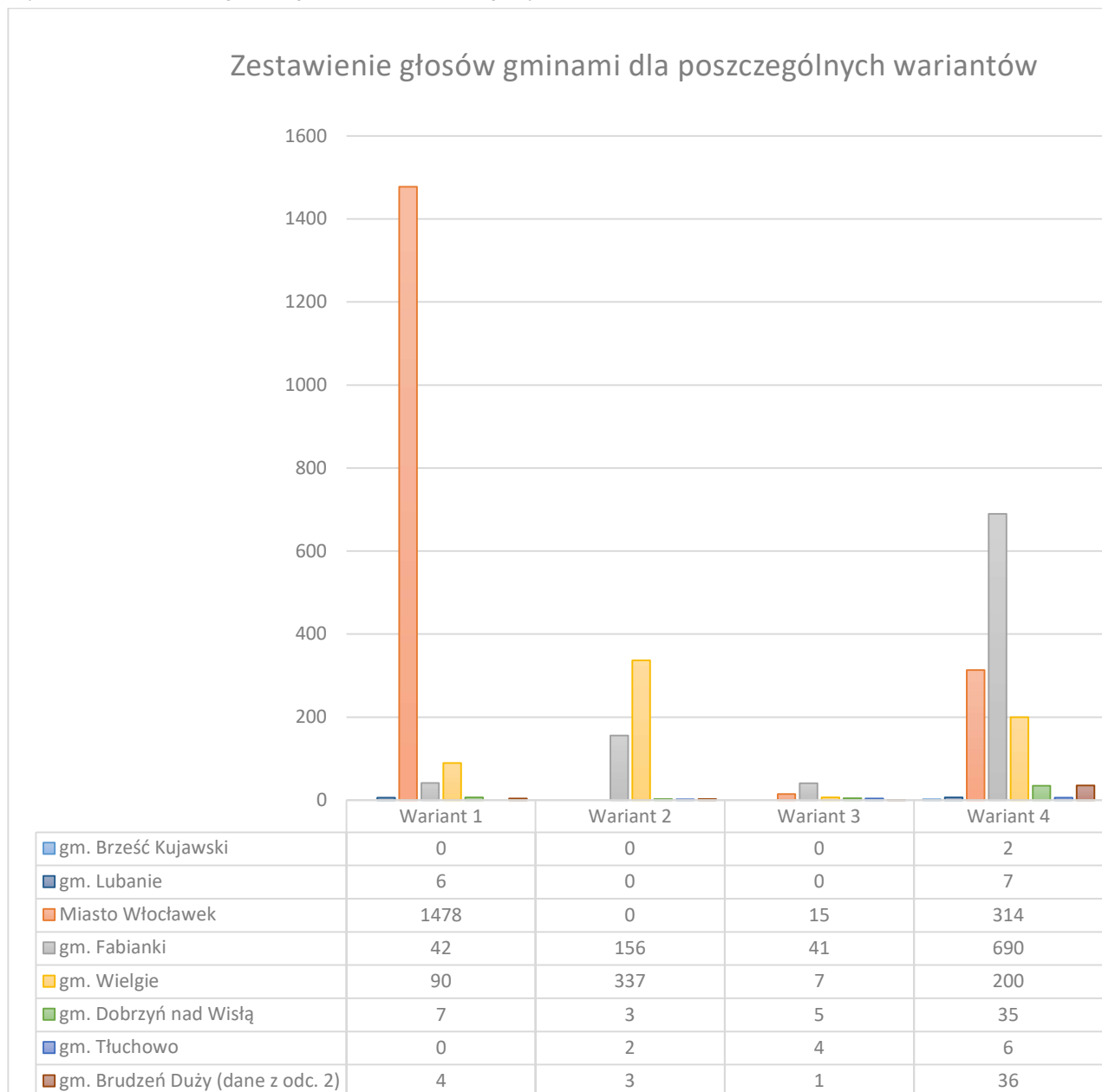
W związku z czym, nie zebrano danych o sprzeciwie wobec wariantów.

Zebrano natomiast informacje na temat poparcia poszczególnych wariantów w danych gminach. Niżej przedstawiono wyniki głosowania na wariant preferowany przez społeczeństwo.

Tabela 1. Zestawienie liczbowe głosów z II tury spotkań informacyjnych, na dany wariant drogi S10, z podziałem na gminy.

Liczba głosów wskazujących dany wariant S10 jako preferowany liczbowo - II TURA SI:					
Gmina	Liczba głosów	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3	Wariant 4
Brześć Kujawski	2	0	0	0	2
Lubanie	13	6	0	0	7
Miasto Włocławek	1807	1478	0	15	314
Fabianki	929	42	156	41	690
Wielgie	634	90	337	7	200
Dobrzyń nad Wisłą	50	7	3	5	35
Tłuchowo	12	0	2	4	6
Wszystkie gminy	3447	1623	498	72	1254
Brudzeń Duży (dane z odc. 2)	44	4	3	1	36

Wykres 1. Zestawienie głosów gminami dla poszczególnych wariantów.



Wykres 2. Zestawienie liczbowe głosów wszystkich gmin na dany wariant trasy S10.



Tabela 2. Zestawienie procentowe głosów na dany wariant drogi S10 z podziałem na gminy.

Liczba głosów wskazujących dany wariant S10 jako preferowany procentowo - II TURA SI:					
Gmina	Procentowy udział gminy w ankietach	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3	Wariant 4
Brześć Kujawski	0.1%	0%	0%	0%	100%
Lubanie	0.4%	46%	0%	0%	54%
Miasto Włocławek	52.4%	82%	0%	1%	17%
Fabianki	27.0%	5%	17%	4%	74%
Wielgie	18.4%	14%	53%	1%	32%
Dobrzyń nad Wisłą	1.5%	14%	6%	10%	70%
Tłuchowo	0.3%	0%	17%	33%	50%
Wszystkie gminy	100%	47.1%	14.4%	2.1%	36.4%
Brudzeń Duży (dane z odc. 2)	-	9%	7%	2%	82%

Wykres 3. Procentowy udział gmin w ankietach.

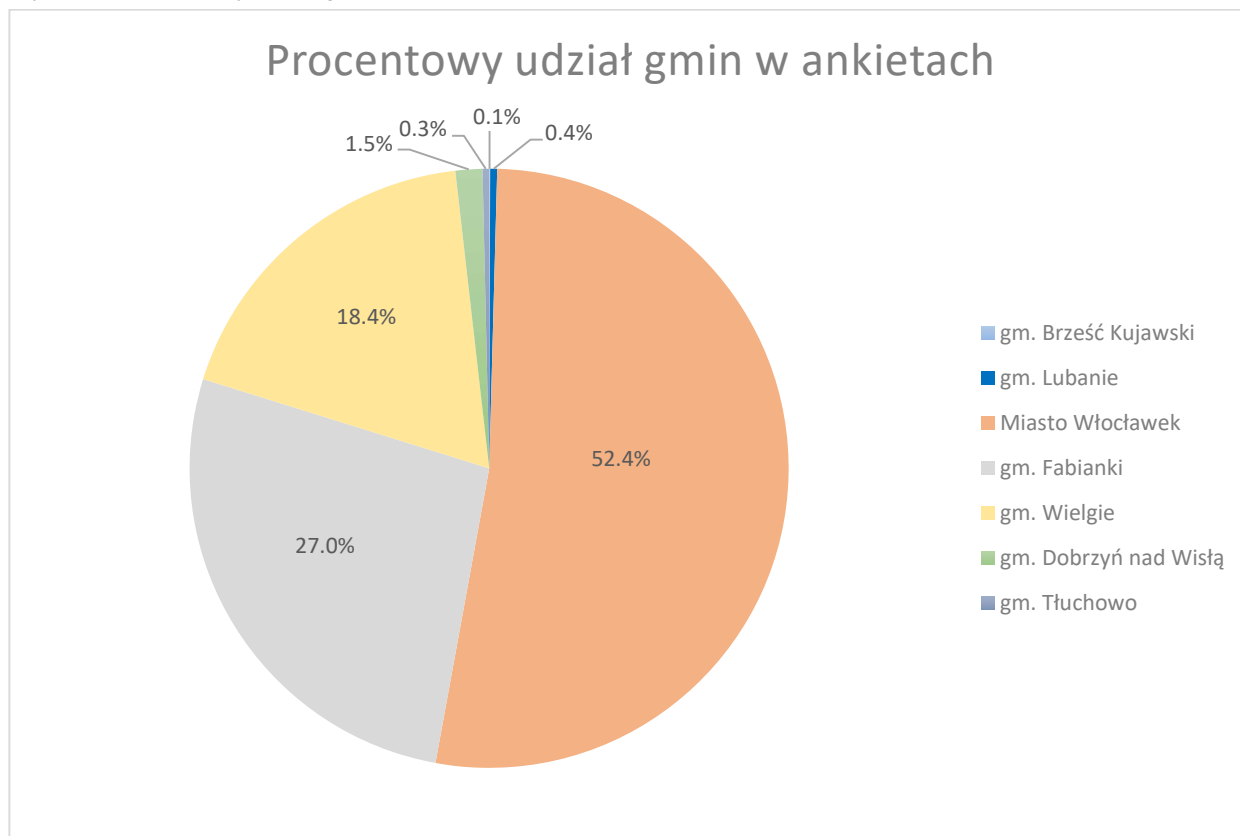
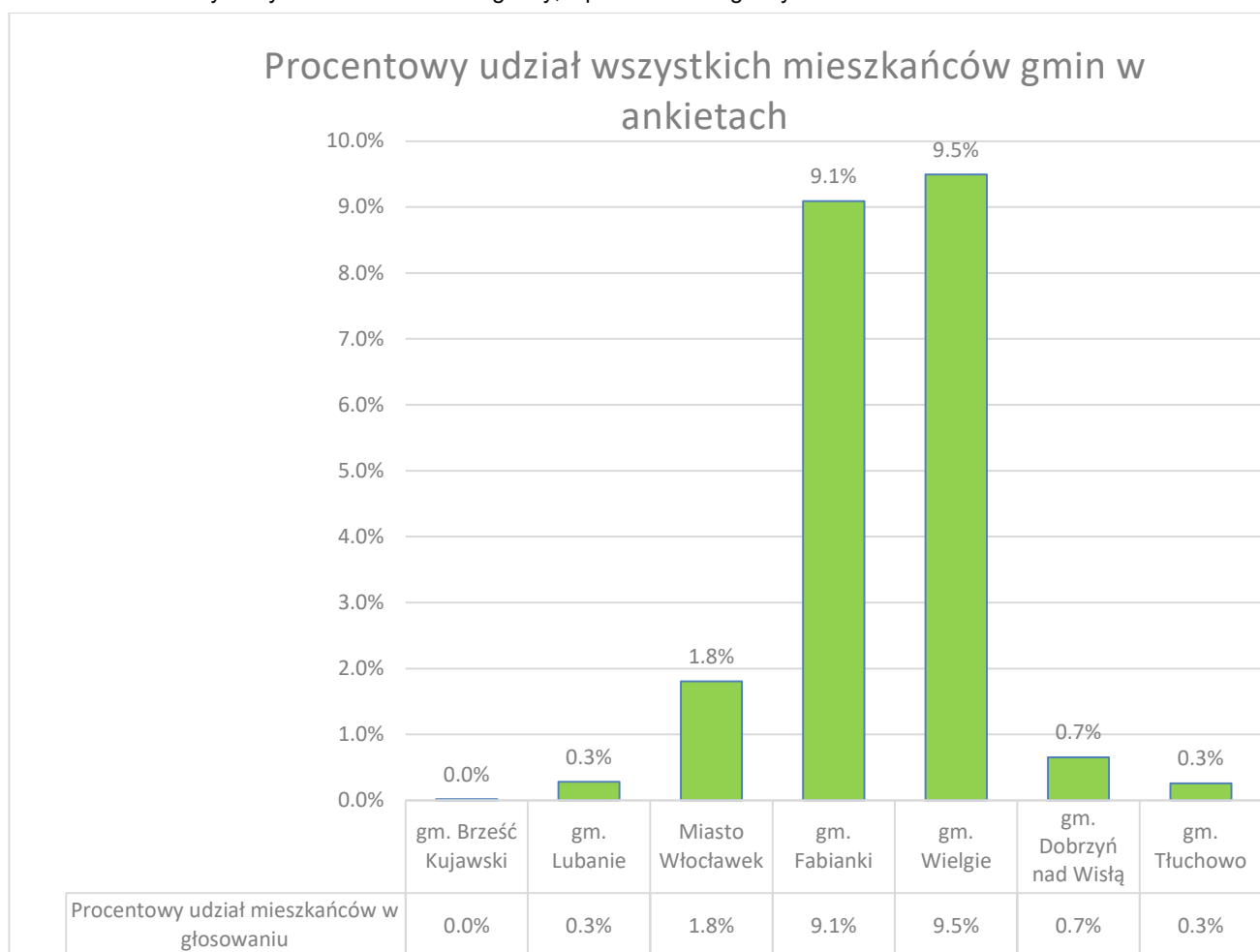


Tabela 3. Zestawienie procentowe mieszkańców danej gminy, którzy oddali głos podczas II tury spotkań informacyjnych, w stosunku do liczby wszystkich mieszkańców gminy, z podziałem na gminy.

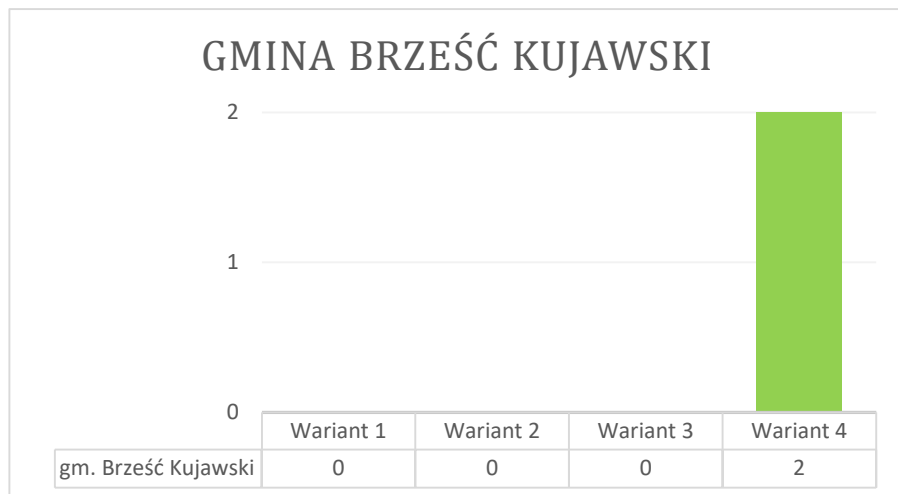
Procent mieszkańców gminy, którzy oddali głos w ankiecie							
Gmina	Liczba głosów	Liczba mieszkańców	Procent mieszkańców danej gminy, którzy oddali głos	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3	Wariant 4
Brześć Kujawski	2	11 547	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Lubanie	13	4 598	0.3%	0.1%	0.0%	0.0%	0.2%
Miasto Włocławek	1807	100 125	1.8%	1.5%	0.0%	0.0%	0.3%
Fabianki	929	10 219	9.1%	0.4%	1.5%	0.4%	6.8%
Wielgie	634	6 677	9.5%	1.3%	5.0%	0.1%	3.0%
Dobrzyń nad Wisłą	50	7 668	0.7%	0.1%	0.0%	0.1%	0.5%
Tłuchowo	12	4 622	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%
Wszystkie gminy	3447	145 456	2.4%	1.1%	0.3%	0.0%	0.9%

Wykres 4. Zestawienie procentowe mieszkańców danej gminy, którzy oddali głos podczas II tury spotkań informacyjnych, w stosunku do liczby wszystkich mieszkańców gminy, z podziałem na gminy

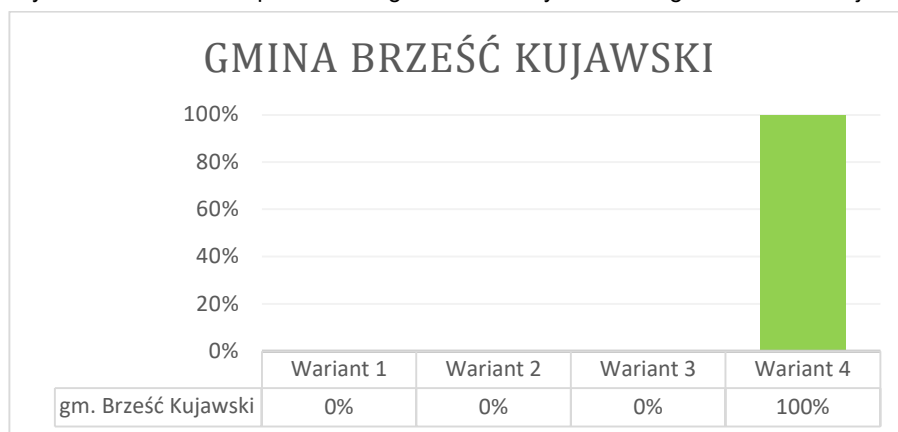


1.2 Gmina Brześć Kujawski

Wykres 5. Zestawienie liczbowe głosów na dany wariant w gminie Brześć Kujawski

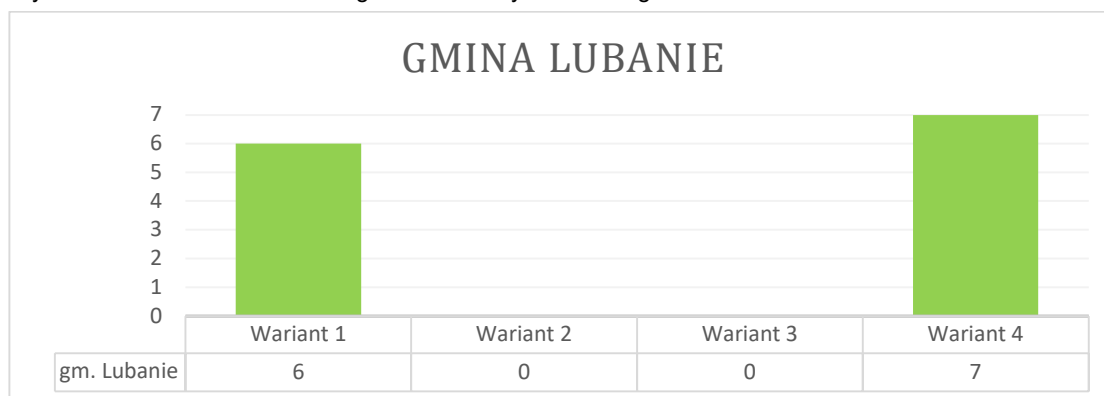


Wykres 6. Zestawienie procentowe głosów na dany wariant w gminie Brześć Kujawski

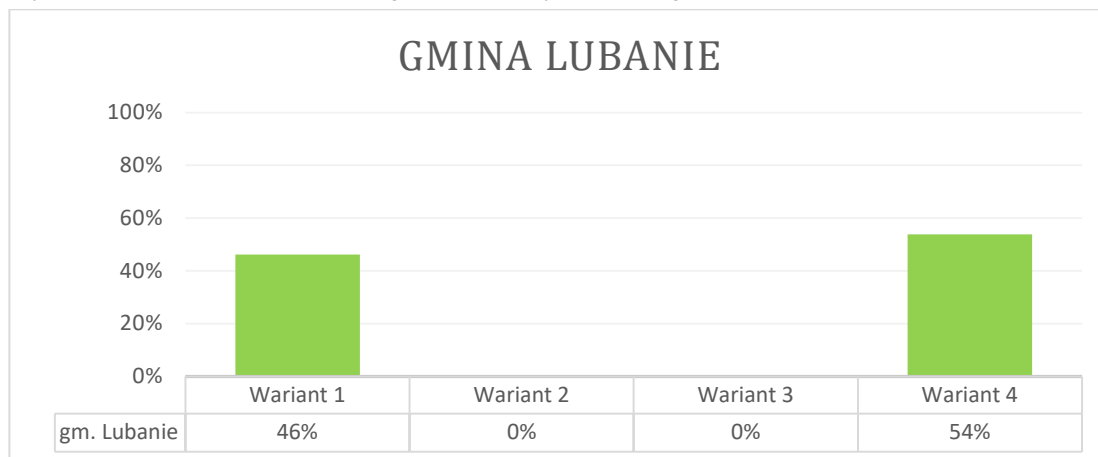


1.3 Gmina Lubanie

Wykres 7. Zestawienie liczbowe głosów na dany wariant w gminie Lubanie

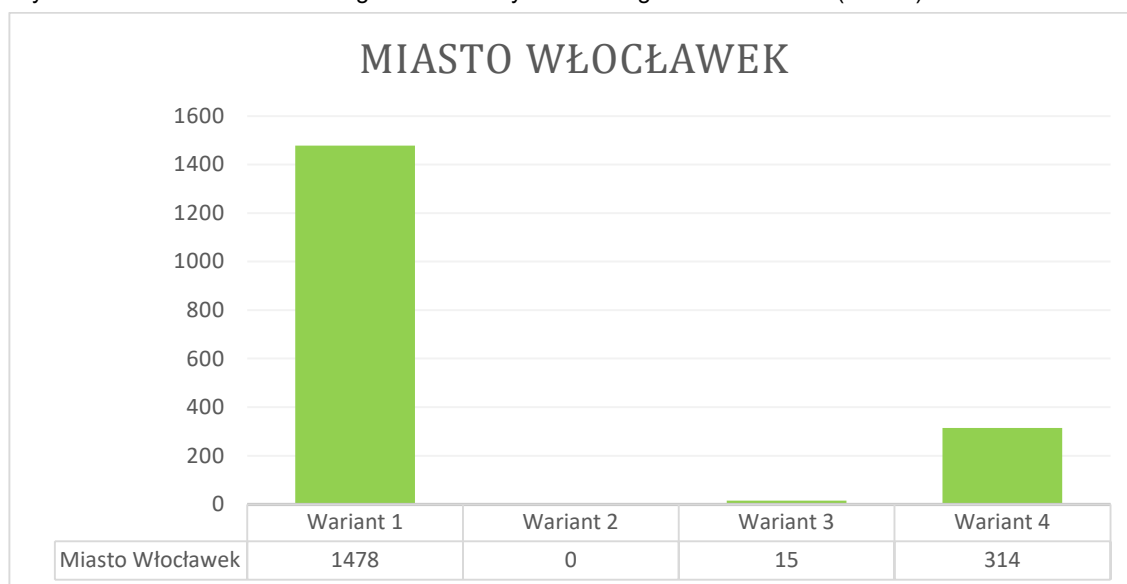


Wykres 8. Zestawienie procentowe głosów na dany wariant w gminie Lubanie

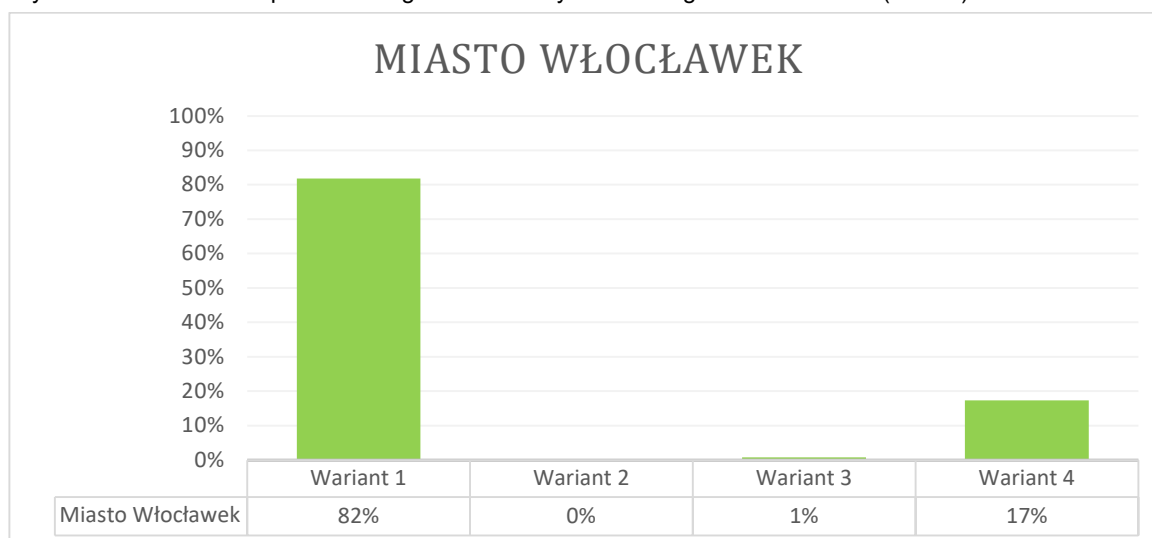


1.4 Gmina Włocławek (miasto)

Wykres 9. Zestawienie liczbowe głosów na dany wariant w gminie Włocławek (miasto)

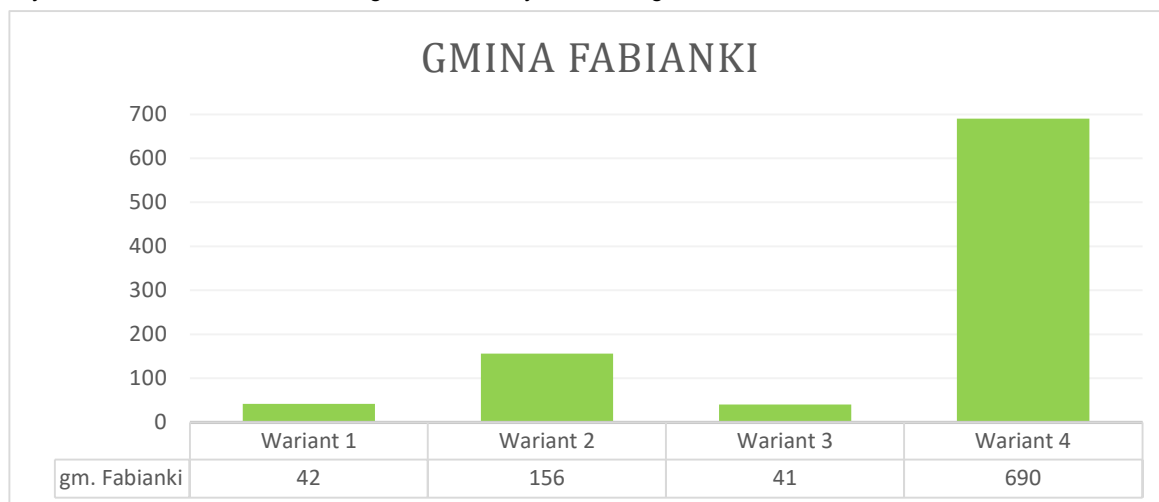


Wykres 10. Zestawienie procentowe głosów na dany wariant w gminie Włocławek (miasto)

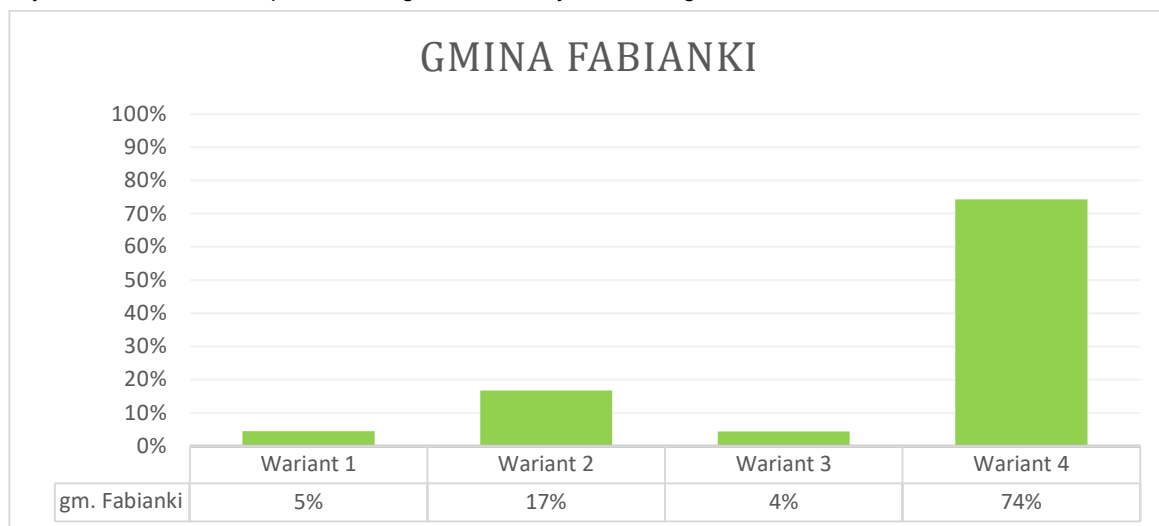


1.5 Gmina Fabianki

Wykres 11. Zestawienie liczbowe głosów na dany wariant w gminie Fabianki

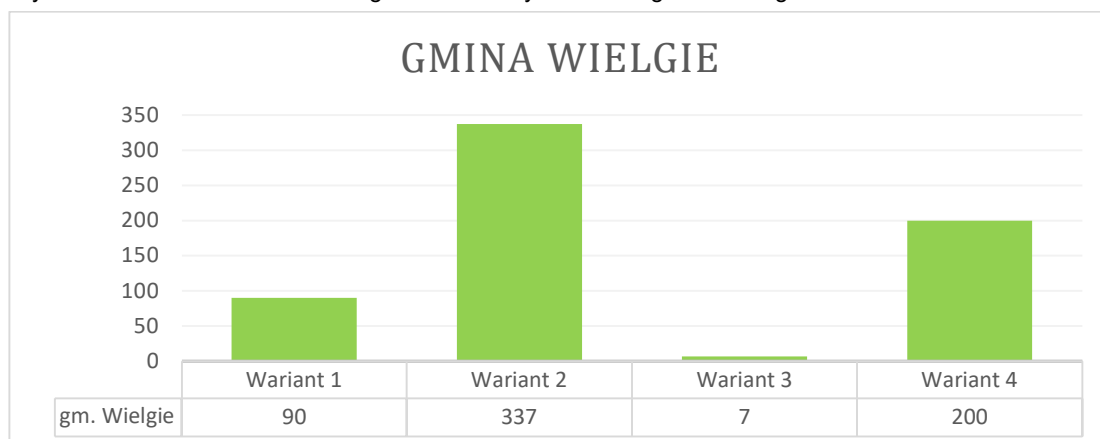


Wykres 12. Zestawienie procentowe głosów na dany wariant w gminie Fabianki

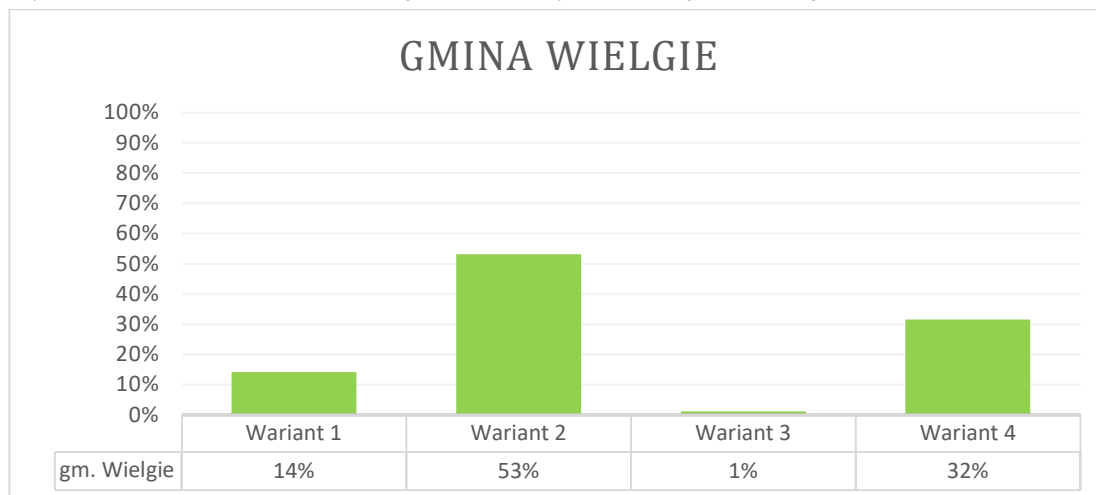


1.6 Gminna Wielgie

Wykres 13. Zestawienie liczbowe głosów na dany wariant w gminie Wielgie



Wykres 14. Zestawienie procentowe głosów na dany wariant w gminie Wielgie



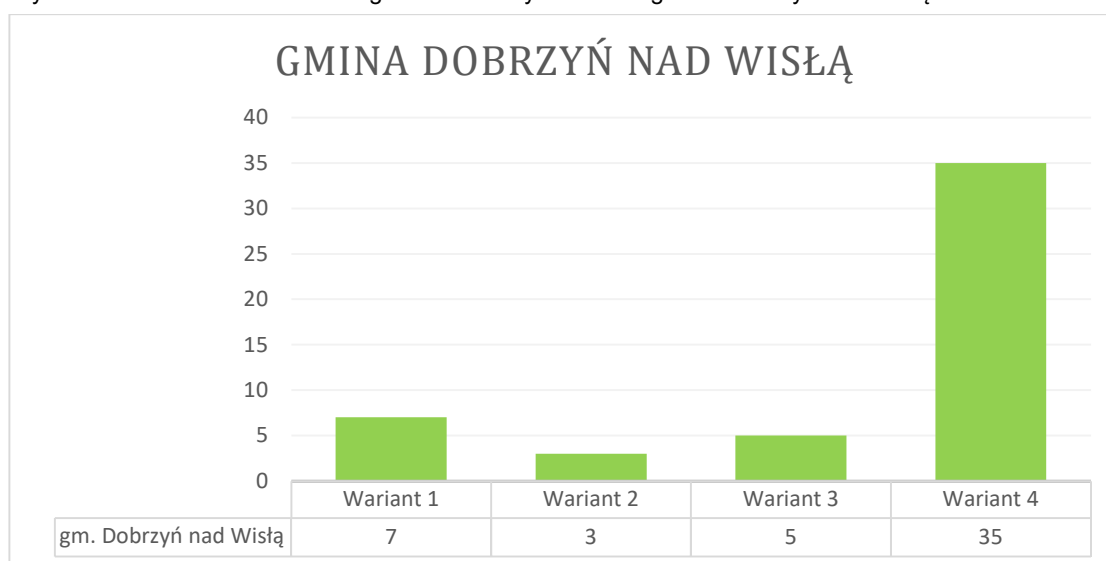
Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że większość głosów oddanych przez mieszkańców gminy Wielgie była związana z odzewem społecznym na propozycję części sołectwa Zaduszniki dotyczącą zmiany przebiegu wariantu W4 tak aby połączył się na południe od wsi Zaduszniki z przebiegiem wariantu W2.

W ramach działań informacyjnych wpłynęły zbiorowe petycje, popierające wariant W4 bądź W2, w zależności od tego, czy głosujący popierali czy protestowali przeciw wspomnianej propozycji w rejonie Zaduszników.

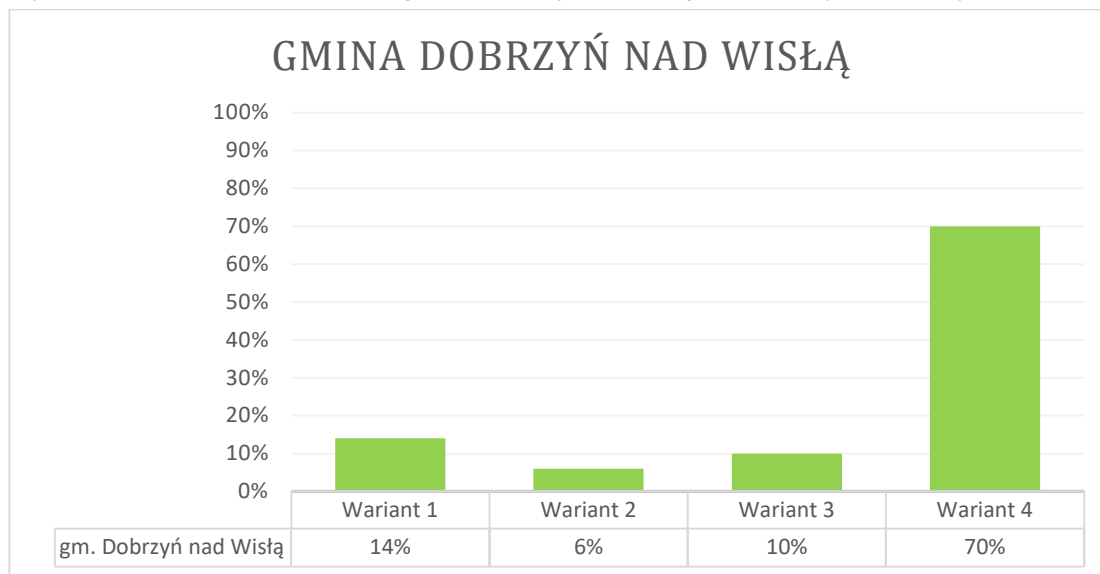
Podsumowanie wyników głosowania za preferowanym wariantem przedstawiono dla całości gminy, bez rozróżnienia na poszczególne sołectwa.

1.7 Gmina Dobrzyń nad Wisłą

Wykres 15. Zestawienie liczbowe głosów na dany wariant w gminie Dobrzyń nad Wisłą

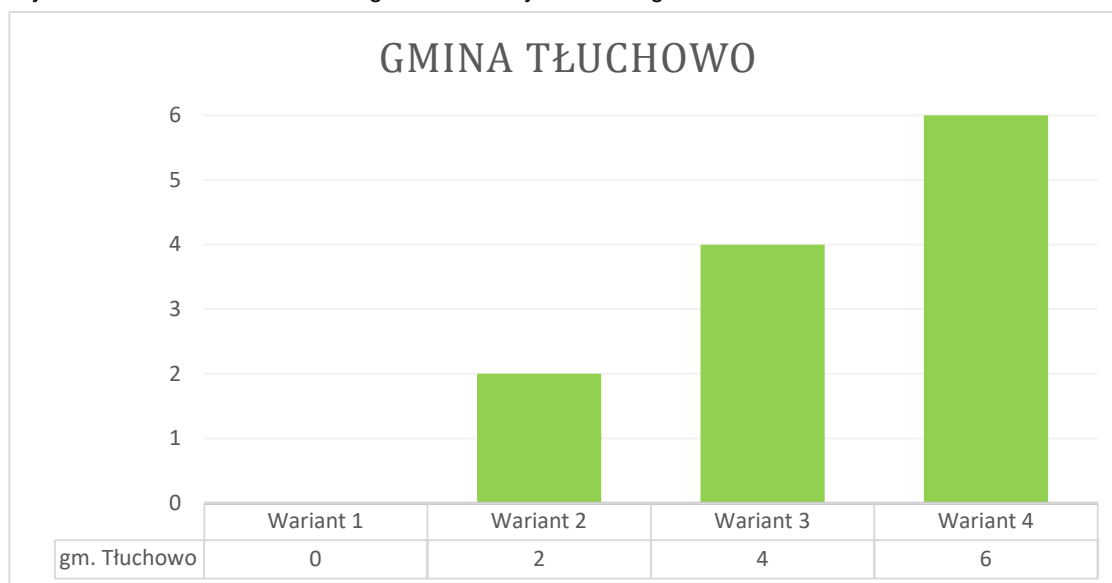


Wykres 16. Zestawienie procentowe głosów na dany wariant w gminie Dobrzyń nad Wisłą

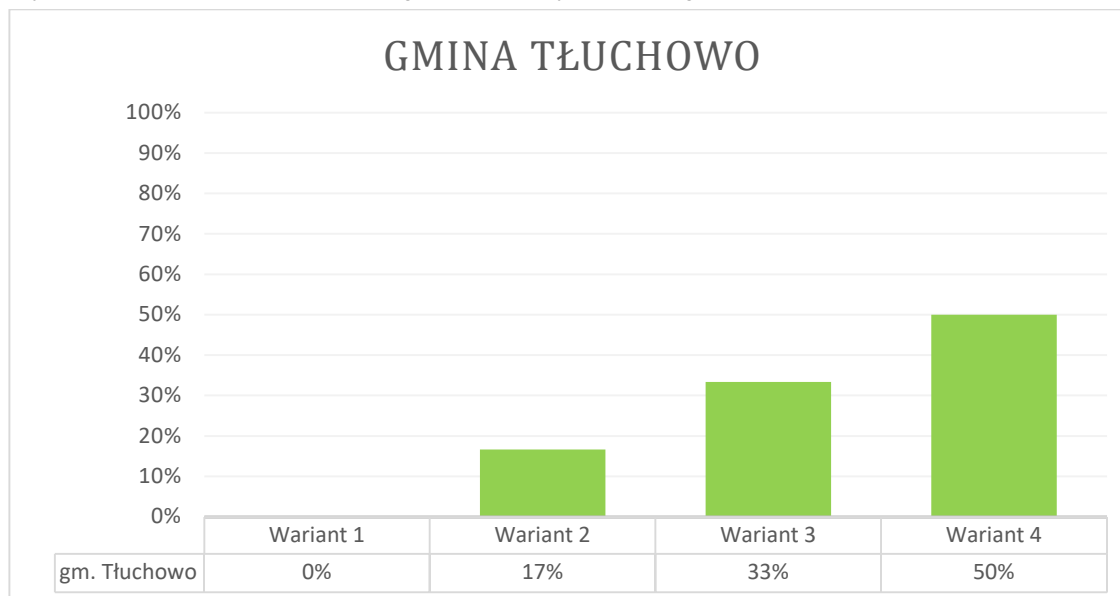


1.8 Gmina Tłuchowo

Wykres 17. Zestawienie liczbowe głosów na dany wariant w gminie Tłuchowo



Wykres 18. Zestawienie procentowe głosów na dany wariant w gminie Tłuchowo



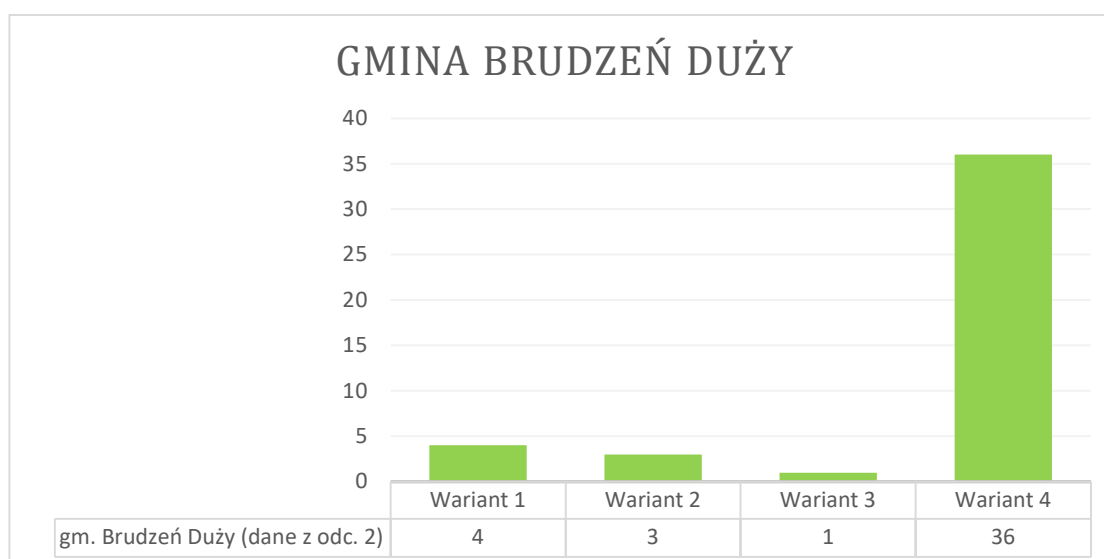
Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że około połowa głosów dla gminy Tłuchowo wpłynęła w ramach działań informacyjnych dla drugiej części inwestycji, w województwie mazowieckim. Obszar objęty zakresem opracowania części drugiej to wieś Kłobukowo z gminy Tłuchowo, z którym koliduje przebieg wariantu W1. Podsumowanie wyników głosowania za preferowanym wariantem przedstawiono dla całości gminy, bez rozróżnienia na poszczególne sołectwa.

1.9 Gmina Brudzeń Duży

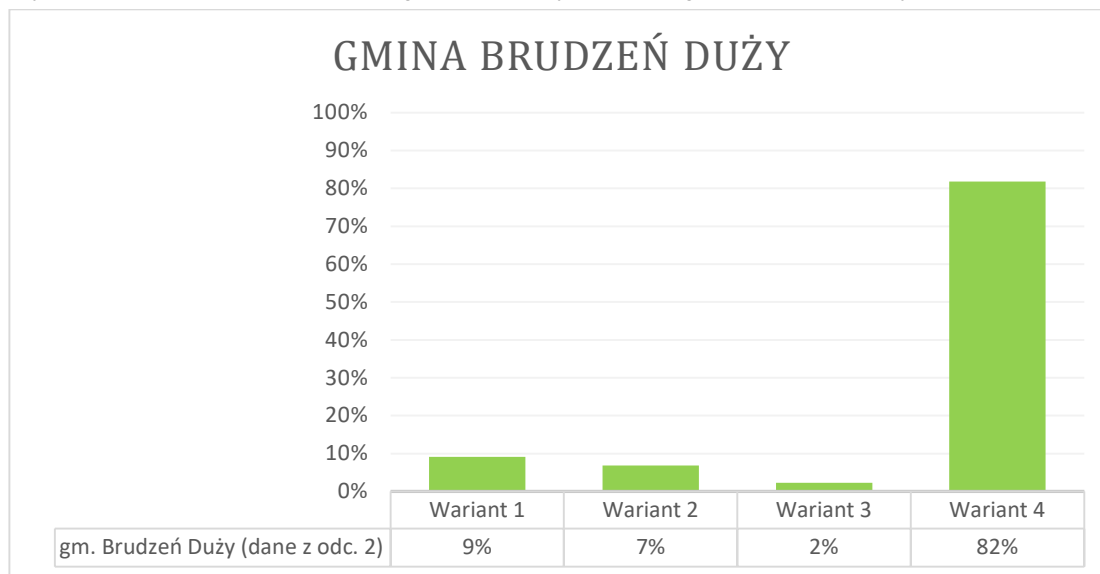
Ze względu na to, że spotkanie informacyjne z gminą Brudzeń Duży, na której terenie za projekt drogi S10 odpowiada w większej części biuro projektowe Databout Sp. z o.o., odbyło się w ramach działań informacyjnych na części 2 w województwie mazowieckim, mieszkańcy informowani byli aby ankiety wysyłać na adres przyporządkowany do części 2.

Poniżej zaprezentowano dane uzyskane od projektantów części 2.

Wykres 19. Zestawienie liczbowe głosów na dany wariant w gminie Brudzeń Duży



Wykres 20. Zestawienie procentowe głosów na dany wariant w gminie Brudzeń Duży



Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że większość ankiet i wniosków dotyczyła obszaru gminy objętego opracowaniem dla części drugiej (w woj. mazowieckim). Podsumowanie wyników głosowania za preferowanym wariantem przedstawiono dla całości gminy, bez rozróżnienia na poszczególne sołectwa.

2. POZIOMY AKCEPTACJI SPOŁECZNEJ POSZCZEGÓLNYCH WARIANTÓW

Poziomy akceptowalności społecznej poszczególnych wariantów zobrazowano graficznie za pomocą oznaczenia odpowiednim kolorem przebiegu wariantów z podziałem na gminy, w następujący sposób:

- **kolor zielony** – przebieg o największej akceptacji,
- **kolor pomarańczowy** – przebieg o średniej akceptacji,
- **kolor czerwony** – przebieg najmniej akceptowalny.

Poniżej przedstawiono tabelę z podsumowaniem poziomu akceptacji poszczególnych wariantów w gminach, po II turze spotkań informacyjnych.

Tabela 4. Zestawienie podziału akceptacji społecznej wariantów z podziałem na gminy

Liczba głosów wskazujących dany wariant S10 jako preferowany liczbowo:						Poziom akceptacji wariantów - II TURA SI			
Gmina	Liczba głosów	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4
Brześć Kujawski*	2	0	0	0	2				
Lubanie*	13	6	0	0	7				
Miasto Włocławek	1807	1478	0	15	314				
Fabianki	929	42	156	41	690				
Wielgie	634	90	337	7	200				
Dobrzyń nad Wisłą	50	7	3	5	35				
Tłuchowo*	12	0	2	4	6				
Wszystkie gminy	3447	1623	498	72	1254				
Brudzeń Duży (dane z odc. 2)	44	4	3	1	36				
*W oznaczonych gminach oddano niewiele głosów w porównaniu do pozostałych gmin, a różnice między liczbami głosów są niewielkie.									

Ocena poparcia wariantów przebiegu drogi ekspresowej S10 – II tura spotkań informacyjnych

W trakcie drugiej tury spotkań informacyjnych prowadzono ankiety, w których respondenci wskazywali preferowane warianty przebiegu drogi ekspresowej S10. Na podstawie zebranych danych:

- Za najbardziej akceptowane uznano warianty, które uzyskały największą liczbę głosów w danej gminie.
- Za najmniej akceptowane – warianty z najmniejszą liczbą głosów.
- Warianty o średniej akceptacji to te, których poparcie uplasowało się pomiędzy wartością minimalną a maksymalną.

Szczególną trudność w ocenie stanowiły gminy, w których liczba głosów była bardzo niska. Niewielkie różnice – rzędu kilku głosów – przesądzały tam o tym, który wariant uznawano za preferowany w skali całej gminy.

Dotyczy to przede wszystkim gmin:

- Brześć Kujawski
- Lubanie
- Tłuchowo

W tych przypadkach odsetek mieszkańców biorących udział w ankietach wynosił **mniej niż 0,5%** ogólnej liczby ludności danej gminy.

3. WNIOSKI KOŃCOWE

Wnioski z II tury spotkań informacyjnych dotyczących preferencji społecznych wobec wariantów przebiegu drogi ekspresowej S10:

1. Wariant W4 został oceniony jako najbardziej akceptowany społecznie, uzyskując największe poparcie w większości gmin, przez które przebiega projektowana droga ekspresowa S10.
2. Wyjątki od dominującego trendu poparcia dla wariantu W4 stanowią:
 - Miasto Włocławek, gdzie największą liczbę głosów (1478) otrzymał wariant W1, podczas gdy wariant W4 uzyskał 314 głosów, przebiegając w tym rejonie po śladzie wariantu W2.
 - Gmina Wielgie, gdzie najwyższe poparcie (337 głosów) zyskał wariant W2, natomiast wariant W4, biegnący tam po trasie wariantu W1, otrzymał 200 głosów.
 - Gmina Lubanie, gdzie wariant W1 uzyskał bardzo podobną liczbę głosów do wariantu W4 (6 do 7 głosów).
3. Najwyższą frekwencję w głosowaniu odnotowano w:
 - Gminie Wielgie – 9,5% mieszkańców wzięło udział w głosowaniu,
 - Gminie Fabianki – 9,1% mieszkańców wzięło udział w głosowaniu.
4. Miasto Włocławek miało największy udział liczbowy w głosowaniu – głosy mieszkańców tej gminy stanowiły około 52% wszystkich głosów oddanych w II turze. Mimo to, frekwencja w głosowaniu na poziomie 1,8% mieszkańców miasta została oceniona jako niska, szczególnie biorąc pod uwagę:
 - bezpośrednią bliskość rozpatrywanych wariantów względem dzielnicy Zazamcze (zamieszkiwanej przez ok. 25% populacji miasta), w odległości od 0,5 km do 4 km,
 - planowaną dodatkową przeprawę mostową, która może znacząco wpłynąć na układ komunikacyjny i komfort przemieszczania się między dzielnicami po obu stronach Wisły.
5. Ze względu na dysproporcję między liczbowym a procentowym udziałem głosów z Włocławka, przy analizie preferencji społecznych dla całości odcinka w woj. kujawsko-pomorskim zdecydowano się na ocenę wyników z uwzględnieniem poparcia dla poszczególnych wariantów w podziale na gminy, a nie jedynie na podstawie sumarycznej liczby głosów.
6. Wariant W3 został oceniony jako najmniej preferowany społecznie:
 - Uzyskał najniższe poparcie w większości gmin,
 - W dwóch gminach osiągnął poziom średni,
 - Łącznie otrzymał jedynie 72 głosy we wszystkich gminach objętych konsultacjami.
7. Porównanie z wynikami I tury spotkań informacyjnych wskazuje na zmiany poziomu poparcia dla poszczególnych wariantów w niektórych gminach. W załączonej tabeli przedstawiono zestawienie wyników:
 - Kolory tła komórek obrazują wyniki II tury,
 - Opisy tekstowe (MIN/MAX/ŚR) odnoszą się do wyników I tury.

Uwaga: Nie dokonano porównania wyników dla wariantu W4, ponieważ został on wprowadzony do analizy dopiero po I turze spotkań informacyjnych.

Tabela 5. Porównanie poziomów akceptacji społecznej dla poszczególnych wariantów po I i II turze spotkań informacyjnych (kolory wskazują na poparcie po II turze SI (zielony/pomarańczowy/czerwony), zaś opis słowny (MAX/ŚR/MIN) na poparcie po I turze SI)

Gmina	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3	Wariant 4
Brześć Kujawski*	-	-	-	
Lubanie*	-	-	-	
Miasto Włocławek	MAX	ŚR	MIN	
Fabianki	MAX	MIN	ŚR	
Wielgie	MAX	MIN	ŚR	
Dobrzyń nad Wisłą	ŚR	MIN	MAX	
Tłuchowo*	MIN	ŚR	MAX	
Wszystkie gminy	MAX	MIN	ŚR	

Porównanie wyników I i II tury spotkań informacyjnych pozwala zauważyć wyraźne przesunięcia w społecznych ocenach poszczególnych wariantów przebiegu drogi ekspresowej S10:

- Miasto Włocławek to jedyna gmina, w której utrzymał się ten sam wariant uznawany za najbardziej preferowany – wariant W1 uzyskał największe poparcie zarówno w I, jak i w II turze.
- W przypadku gminy Wielgie doszło do znaczącej zmiany: wariant W2, który wcześniej cieszył się najmniejszym poparciem, po II turze stał się wariantem najczęściej wskazywanym przez mieszkańców jako preferowany.
- W pozostałych gminach nastąpiła zmiana lidera – niezależnie od wyników I tury, wariant W4 uzyskał w II turze największe poparcie społeczne.